

Posudek vedoucí
k bakalářské práci Tomáše Suchomela
Pivní kultura v České republice. Důležitost značky, ceny, reklamy a chuti z hlediska
genderu.

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

Ve své bakalářské práci se autor zabývá tématem piva a pivní kultury v české společnosti. Teoretická část práce začíná problematikou pití alkoholu obecně a rozdílu v účincích alkoholu a motivačních faktorech mezi muži a ženami. Pak autor popisuje historické souvislosti v pití piva v ČR, typy a druhy českého piva. Také, ačkoliv stručněji až toto téma si zaslouží, autor popisuje pivní kulturu v ČR a fenomén českých hospod.

Ačkoliv pivní kultura v ČR se může zdát stěžejním tématem, pokud autor píše o pivu, empirická část práce je věnována faktorům, které souvisí spíše s pitím piva jako alkoholického nápoje nežli prostředka pro setkávání s přáteli v hospodě. Tak autor analyzuje genderové rozdíly v subjektivní důležitosti reklamy, chuti, ceny a značky piva. Tyto informace mohou být přínosné pro producenty piva a spíše směřují k tématům které souvisejí se segmentací trhu s pivem nežli k antropologické analýze pivní kultury. Vzhledem k tomu, že pivo ještě pořád vnímáno jako převážně mužský nápoj (alespoň obsah televizních reklam tomu napovídá i když, na druhé straně, ženy pijí pivo také), genderová analýza zde přináší prvek druhého pohlaví, resp. rozdílu mezi pohlavími ve vnímání některých aspektů pití piva.

Na rozdíl od předchozí verze práce se autor více zaměřil na formální stránku odevzdaného textu, přidal jednotlivé grafy (například spotřebu alkoholických nápojů v česku, s. 43), a vice propracoval teoretickou část. Také z textu vymizeli odkazy na wikipedii.

Pozitiva práce

- Práce je dobře strukturovaná
- Výzkum je přehledně popsán
- Autor používá i cizojazyčnou literaturu

Připomínky a otázky k obhajobě

- Vzhledem k názvu bylo by vhodné rozšířit kapitolu o pivní kultuře v ČR.
- Ne vždy autor uvádí datum stažení textu z internetu (viz seznam literatury)
- Kapitola 5.10 (s. 42) by se měla jmenovat spíše shrnutí a analýza výsledků nežli zdůvodnění hypotéz.
- V tabulkách je vhodné nechat pouze dvě desetinná místa. Označení 9,27E-12 (viz tab. 15, s. 39) nemusí být pro čtenáře pochopitelné.
- V textu i empirické chybí důslednější analýza výsledků včetně možných vlivů třetích proměnných, (jak často pijí pivo muži a ženy a kolik vypijí, proč pijí, zda spíše v hospodě nebo doma atd.)

Přes veškeré výhrady práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení rozmezí trojky.

V Praze dne 24.7.2012

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.