



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek

Autor/autorka práce: Barbora Lišková  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Inspirace dílem Albrechta Dürera u malíře Hanse Hoffmanna.  
Tzv. dürrerovská renesance na dvoře Rudolfa II.  
Vedoucí práce:  
Rozsah práce:

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila téma sice velmi krásné a poutavé, ale také velmi náročné a široké. Metodicky správně si práci rozvrhla, ale již v druhé kapitole se projevuje obtíže se zvoleným tématem. O dürerovské renesanci na dvoře císaře Rudolfa II. existuje více literatury, a to autorka zmiňuje odborné publikace zabírající širší téma, totiž umění na dvoře Rudolfa II, a tak i zde chybí celá řada titulů. Jistá povrchnost práce se projevuje především v kapitolách, v nichž je jen přehledně naznačeno téma, jako Osobnost Albrechta Dürera nebo Umělci na dvoře Rudolfa II. ovlivnění Dürerovskou renesancí. Právě tak vlastní téma zanikne v této povrchnosti, protože chybí dostatečné odkazy na literaturu, kde je problematika formulována a diskutována, a také osobní formulace, z nichž by bylo jasné, jak autorka hlouběji pochopila tento fenomén, který se objevil v umění v 2. polovině 16. století. Měl jistě hlubší kořeny v postupné proměně živého manýristického stylu do forem klasických, jak se odrazil v jednotlivých uměleckých centrech v Evropě, nakonec také v Praze a měl formu zájmu o díla Albrechta Dürera. Přes všechny tyto problémy práci doporučuji k obhájení.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22.8.2012

Podpis: