

Posudek
na diplomovou práci
„Role sociálního pracovníka při integraci azylantů“

Autorka: Kateřina Hájková

Oponent: PhDr. Kazimír Večerka, CSc.

Posuzovaná diplomová práce zpracovává důležité téma sociální práce, kterým je bezesporu problematika integrace azylantů. Vždyť integrace do společnosti, ve které klient nevyrostl a kterou si mnohdy zvolil pouze jako modus vivendi ze své tíživé situace, nebývá jednoduchou záležitostí. V této souvislosti diplomantka správně naznačuje, že kvalitní sociální práce v této oblasti je často základní potřebou těchto sociálně vykořeněných lidí v novém a neznámém prostředí.

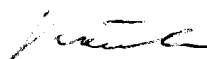
V první části práce si diplomantka všímá vývoje a stavu koncepce integrace azylantů v ČR z hlediska právního vymezení jejich postavení a možností spojených se statutem azylanta. V této pasáži konstatuje, že požadavek dostatečné integrace azylantů do naší společnosti se stal nedílnou součástí české legislativy, že byly učiněny v této oblasti důležité (i když ne vždy dostačující) kroky především v zajišťování bydlení, práce, vzdělání azylantů. V další části práce si všímá role sociálního pracovníka v jednotlivých oblastech integrace azylantů, zvláštní pozornost věnuje problematice bydlení, zaměstnání, vzdělávání, zdravotní péči a sociálnímu zabezpečení, stranou pozornosti nezůstávají ani otázky získávání státního občanství a slučování rozdělených rodin. Na prvním místě však zdůrazňuje psychické potřeby azylantů a problémy při jejich uspokojování. V závěrečné části práce soustřeďuje svou pozornost na profilové a profesní charakteristiky sociálního pracovníka v oblasti péče o azylanty.

Kladně hodnotím, že práce má značný informační potenciál, systematicky mapuje situaci na poli integrační práce, je dobrým úvodem do orientace v problematice pro začínající sociální pracovníky. Na druhé straně v práci postrádám určitou vlastní poznatkovou bázi

(autorka sice občas používá obrat „na základě poznatků získaných průzkumem mezi sociálními pracovníky“, nebo „na základě osobního šetření mezi azylanty“, o metodice a rozsahu těchto snažení však nezveřejňuje žádné podrobnosti !), názory jsou převzaté a není více upřesněno proč jim má čtenář věřit (resp. jakou mají platnost). Především bych určitou dokladovou argumentaci ocenil v pasážích, které se staví kriticky k sociálním pracovníkům „ve službách státu“ a poněkud glorifikují činnost kolegů z NNO.

Závěr: Práce splňuje nároky na obhajobu, je vypracována pečlivě, obsahuje řadu cenných informací. Doporučuji ji hodnotit známkou **velmi dobře**.

19.května 2006



PhDr. Kazimír Večerka, CSc.