

2. Posudek vedoucího bakalářské práce

Lucie Pospíchalová: *Vztah žáků k poznání a učení se zaměřením na sociálně vztahové a osobnostně rozvojové poznatky a dovednosti* (55 stran, 6 příloh na CD Romu).

Autorka neobhájila předešlou verzi práce. Především proto, že nedokázala předložit logicky strukturovaný text svědčící o pochopení témat skrytých za korektně sebranými daty; a také proto, že u obhajoby nepřesvědčila o svém vhledu do problematiky sociálně vztahových a osobnostně rozvojových poznatků a do vývojových tendencí v této oblasti ve třech časových uzlech.

Nyní předkládá práci, která je upravenou verzí původní bakalářské práce. V teoretické části, která se mi nyní jeví jako solidně připravená doplnila partii 2.4. Sociální vztahy a osobní vývoj, která míří k jádru jejího empirického zkoumání a může tak představovat most k výzkumné části.

Pokud jde o vlastní výzkum, rozdíl oproti první předložené verzi bakalářské práce spočívá především v přestrukturování celého textu. Ten je nyní logičtější, lépe se v něm čtenář orientuje a oblast SVOR je skutečnou dominantou textu. Výjimkou je podkap. 5.3. (srovnání vztahu k poznání jako celku mezi chlapci a dívkami), která logicky nepatří do kap. 5 (ta se věnuje jen SVOR). Podobně u kategorií Budoucnosti, 6.2.2.1 (srovnání dívek a chlapců v oblasti SVOR) nepatří pod 6.2.2. (Obživa, profese). Závěrečná kapitola předkládá souhrnnou interpretaci výsledků v oblasti SVOR. Ta se od předešlé verze liší jen málo, ale v ní nebyl hlavní problém ani u první obhajoby.

Spolupráce s uchazečkou byla v období úprav zpočátku velmi dobrá, posléze jsem nabyl dojmu, že ochabla (nebyla provedena dodatečná konzultace se statističkou) a některé záležitosti: 1-2 tabulky a srozumitelnost jejich vnitřní struktury, dotažení interpretací a textové úpravy, bohužel nebyly úplně dotaženy.

Sám se domnívám, že práce tak, jak je předložena může být uznána jako práce bakalářská (nepodceňoval bych samotnou realizaci výzkumu a vytvoření datových souborů), ale domnívám se, že při obhajobě by měla uchazečka ještě potvrdit hlubší porozumění datům a předvést interpretaci vybraných zjištění nad rámec toho, co se v práci (velmi střídmo) explicitně formuluje.

V Praze 11.8.2012

prof. Stanislav Štech