

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 24. 9. 2012

Jméno: JUDr. Igor Večeř

Téma: Podnik, jeho prodej a nájem

Přítomni: Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc., předseda komise

JUDr. Petr Liška, LL.M., JUDr. Miloš Tomsa, CSc., členové komise

Doc. JUDr. František Klimeš, CSc., JUDr. Marie Zahradníčková, CSc., oponenti,

Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc., školitelka

Předseda komise doc. Plíva přivítal přítomné členy komise a seznámila je s uchazečem. Doktorand představil svou práci, publikovanou v Edičním středisku PF UK. V úvodním slově objasnil přínos práce a dále hovořil k jejímu obsahu. Zabýval se pojmem podnik a obchodní závod, rodinný závod a pobočka z historického pohledu a z hlediska nové rekonstrukce. Věnoval se rovněž vysvětlení vědeckých metod, které v práci používal.

První oponentka JUDr. Zahradníčková doporučila práci k obhajobě. Oponentka konstatovala, že předložená dizertace vyjadřuje kandidátovu způsobilost k vědecké práci. Oponentka ocenila vhodně zvolené téma, zpracování zahraniční právní úpravy a judikatury. Doktorandovi byl položen dotaz na vliv a význam judikatury a prodej podniku formulářovou smlouvou.

Druhý oponent JUDr. Klimeš práci hodnotil kladně a doporučil udělení titulu Ph.D. Upozornil na komplexní zpracování práce zahrnující rovněž související aspekty. Autor uvádí v práci vlastní přínosné závěry a názory s využitím odborných zdrojů. Vyzvedává odbornou úroveň práce, která svědčí o velmi dobré orientaci v řešené oblasti.

Uchazeč poděkoval oponentům a odpověděl na jejich připomínky a otázky. Ve svém projevu prokázal teoretické a praktické znalosti dané problematiky. Uchazeč se podrobně zabýval jednotlivými připomínkami z posudků oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili JUDr. Tomsa (problematika chybějící judikatury vzhledem k novému zákoníku a použitelnost staré judikatury, nejednotnost názvosloví v evropském právu, podnik jako ekonomická entita, přímá aplikovatelnost v evropském právu) a doc. Plíva (smlouva o pachtu a omezená využitelnost judikatury).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová