

Posudek školitele

přepřacované disertační práce JUDr. Jany Smlsalové: „Obchodní jméno a obchodní tajemství“

Předložená práce představuje práci přepřacovanou, když původní práce nebyla komisí uznána za způsobitou obhajoby, resp. její obhajoba byla hodnocena jako neúspěšná. Je věnována původnímu tématu, které je, jak jsem již ve svém posudku původní práce rozvedl, pro podnikatelské subjekty významná a aktuální.

Nyní posuzovaná práce zachovává strukturu práce původní. Z důvodů, které jsou také uvedeny v mém původní posudku, ji považuji za vyhovující tématu, a to při vědomí, že co do rozsahu a hloubky zpracování nejsou jednotlivé části vyrovnané. Těžiště práce spatřuji především v kap. 3, 4, 5 a 7. I nadále podle mého názoru obecně platí, že autorka prokazuje potřebnou míru znalostí, včetně teoretických, schopnost pracovat s textem zákona a uvědomovat si některé širší souvislosti. Mám za to, že v nejdůležitějších otázkách odstranila nedostatky vytýkané původní práci a posunula úroveň práce k vyššímu stupni. Vlastní hodnocení věcné stránky předložené práce je věcí oponentských posudků. Jako školitel dospívám k závěru, že i přes některé přetrvávající nedostatky je přepřacovaná práce jako celek způsobitá ústní obhajoby, ke které ji doporučuji.

V Praze dne 8. března 2012

Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc.
školitel