

## Zápis

z obhajoby disertační práce pana PhDr. Marka Merhauta

konané dne 4.9.2012

téma práce: „Etika v hotelových řetězcích jako součást kultury cestovního ruchu“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise doc. Martin Matějů zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Prezentoval metodologické postupy

a osnovu práce. Zmínil také své dlouhodobé zkušenosti problematikou a poukázal na zajímavou skutečnost, že jde o téma značně nevytřezžené.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků (Doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc. Doc. PhDr. Marie Šmejcová, CSc.).

Doc. Dohnalová konstatovala, že autor má tvůrčí schopnosti k vědecké práci a splňuje požadavky kladené na disertační práci. se zeptala na specifikaci výzkumu. Zeptala se zda, existují jiné výzkumy, které se zabývají uvedenou problematikou.

Doc. Šmejcová byla s prací spokojena a zeptala se, zda obsahovaly zkoumané etické kodexy některou z podob diverzity?

Kandidát odpovídá na posudky oponentů:

Kandidát při výzkumu využil hodnotový systém a porovnávání vztahů mezi jednotlivými aktéry.

Není si vědom, že by se výzkum na toto téma někdy uskutečnil. Etické kodexy nejsou veřejné. Při porovnávání etických kodexů existují rozdíly i v překladech. Etické kodexy jsou stále aktualizované.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta:

Doc. Šmejcová se zeptala bližší specifikaci etického kodexu u zaměstnanců. Oponent uvedl příklad z jeho nedávného výzkumu v Indii, kde se kodex nepoužívá, ale zaměstnanci vědí, jak se mají chovat.

#### Diskuse:

PhDr. Martin Soukup, PhD. se zeptal na bibliografické odkazy a na drobné nejasnosti ohledně překladu. Uvedl, že není vhodné používat odkazy jako wikipedii a Google.

Uvedl, že všechny jím uváděné bibliografické odkazy nebyly využity. V překladu vycházel z angličtiny a ne z holandštiny.

PhDr. Martin Soukup, PhD. se zeptal na dotazníkové šetření a jejich návratnost. Kandidát odpověděl, že se vrátilo kolem 75 procent a pořád se vrací.

Doc. Šmejcová se zeptala na další rozbor etického kodexu. Kandidát odpověděl, že etnocentrismus si v kodexu firmy dovolit nemohou.

Doc. Dohnalová podotkla, že se setkává s kodexem společensky odpovědného chování. Zeptala se, jestli přijetí etického kodexu znamená pro zaměstnance, že se hotel chová společensky odpovědně? Odpověděl, že bohužel ne.

vyhlášení výsledku tajného hlasování: počet členů komise 11 – přítomno členů komise 4 – 3 kladných hlasů, jeden neplatný. Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: jméno + podpis

Podpis předsedy komise: