

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Marek Petráček

**Název práce:** Image značky Exel

**Cíl práce:** na základě marketingového výzkumu zjistit, jaký je image značky Exel a navrhnout případná řešení, která by mohla vést ke zlepšení image této značky na českém trhu.

**Jméno oponenta:** Mgr. Josef Voráček

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

## **Celková náročnost tématu:**

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Velmi dobře

## **Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná.

## **Hodnocení práce:**

- Stupeň splnění cíle práce – stanovený cíl práce byl splněn s drobnou připomínkou – doporučení pro značku jsou pouze stručně v závěru.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, chybí však samostatná kapitola s rozpracovanými návrhy a doporučeními pro značku Exel.
- Práce s literaturou – autor v práci využívá 25 zdrojů, z toho 5 zahraničních, čímž splňuje požadavky na tuto práci. Samotná práce s literaturou však vykazuje některé nedostatky, či slabé stránky – viz část „připomínky“.
- Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou pro tento typ práce adekvátní a v rámci bakalářské práce vhodně zpracované.
- Hloubka tematické analýzy – zde vidím rezervy zejména v hloubce teoretické části a dále pak v samotných návrzích na zlepšení image značky.
- Úprava práce – v práci se vyskytují pravopisné chyby, popř. nesprávná shoda podmětu s přísudkem – viz část „připomínky“.
- Stylistická úroveň – v práci se často vyskytují formulace textu, které nejsou vhodné pro psaní závěrečné akademické práce – např. „na úvod bych zmínil ...“, „myslím si ...“, „domnívám se ...“, „... přítomnosti zahraničních borců ...“, atd.

## **Připomínky:**

V kapitole 1. Úvod autor uvádí pro bakalářskou práci naprosto nepodstatné skutečnosti (důvod výběru tématu), dále pak není vhodné v úvodu přímo či nepřímo citovat.

Str. 15 – „loga se užívali ...“ – správně má být „loga se užívala ...“

Autor v teoretické části čerpá především z jedné publikace, občas doplňuje nějaké další zdroje, ale pouze minimálně. Dále jsou kapitoly mnohdy pouze odcitovány bez dalšího komentáře autora.

Str. 26 – autor uvádí vlastní komentář – využití metody pro svůj výzkum – a odkazuje na zdroj jako nepřímá citace.

Kapitola 5.2. Značka Exel se spíše zabývá společností (firmou) a její činností, historií a marketingem. Chybí tam detailnější analýza „značky“, resp. prvků značky, tak jak je autor rozebírá v teoretické části.

Str. 41 – pravopisná chyba – „dalšími cíly ...“

V kapitole 6.2. autor uvádí řadu tvrzení, která nemá nijak podložená, popř. neuvádí na základě čeho tak tvrdí.

V uvedené operacionalizaci cíle výzkumu má autor několik nesrovnalostí – vnímání loga je měřeno otázkami 9 a 10, přičemž ale otázka 11 měří také vnímání loga. Dále pak znalost značky – v operacionalizaci uvedeno u značky jako organizace – měří otázky 1, 12, 13, 14 a nikoliv jak autor uvádí 11, 12, 13. Operacionalizaci je vhodné vyjádřit a prezentovat graficky v podobě schématu pro větší přehlednost.

V závěru, kde autor prezentuje určitá doporučení, by měla být lépe viditelná návaznost doporučení na výsledky výzkumu – co přesně jaké doporučení konkrétně řeší ve vztahu ke zjištěným výsledkům. Navíc ve vztahu ke stanovenému cíli by doporučení a zlepšení pro značku Exel měla být zpracována do samostatné kapitoly, ne pouze v závěru.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké další statistické ukazatele by pomohly lépe pochopit a interpretovat odpovědi u otázky č. 3, kde autor vypočítal pouze průměr, což považuji za nedostatečné, vzhledem ke zjištěným výsledkům?

#### **Práce je doporučena k obhajobě.**

#### **Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 14. 5. 2012

.....  
Mgr. Josef Voráček