

## **Posudek oponenta rigorózní práce – Mobilita společností v Evropské unii.**

Téma předložené rigorózní práce je Mobilita společností v Evropské unii.

Kolegyně Mgr. Lucia Laurincová se ve své rigorózní práci zabývá významným tématem, kterým je mobilita společností (hlavně prostřednictvím přemístění sídla) v rámci Evropské unie.

Otázka přemístování sídla společnosti je tématem, které se dotýká několika právních oborů – vedle mezinárodního práva soukromého a evropského mezinárodního práva soukromého je potřeba vzít v potaz i evropské právo a právo obchodní. Vzhledem k tomu, že se jedná o oblast, která prochází dynamickým legislativním vývojem a která je předmětem i soudního výkladu (v poslední době zejména ze strany Soudního dvora Evropské unie), je nutno konstatovat, že se v daném případě nejedná o téma jednoduché. A o to více je potřeba považovat toto téma za aktuální a stále otevřené novým názorům a pohledům.

Autorka svoji rigorózní práci rozdělila do třech logických celků.

V první části - kapitoly 1, 2 - se zabývá úvodem do evropského práva společností a dále pak obecnými otázkami týkajícími se základních teorií ohledně mezinárodního práva společností - konkrétně pak teorií inkorporační a teorií sídla. V této části lze ocenit poukázání na výhody a nevýhody obou základních teorií (str. 18 a str. 21 rigorózní práce).

Ve druhé části – kapitoly 3, 4 - se autorka zabývá obecně otázkou usazování v primárním a sekundárním evropském právu. Dále představuje základní a zásadní judikaturou Soudního dvora Evropské Unie v této oblasti. Představuje základní linii judikátů – počínaje Daily mail až po judikát ve věci Cartesio. V části věnované judikátu ve věci Cartesio se autorka zamýšlí nad významem tohoto rozhodnutí pro další vývoj mezinárodního práva společností a dovozuje myšlenkovou linii Soudního dvora Evropské unie (str. 82 – str. 84 rigorózní práce).

Ve třetí části – kapitoly 5,6 – se autorka zabývá způsoby přemístění sídla, které jsou dány sekundárním evropským právem – konkrétně ohledně Evropské společnosti, Evropského hospodářského zájmového sdružení, Evropského družstva a pro futuro i Evropské soukromé společnosti. V této části rigorózní práce se autorka zabývá také směrnicemi, které mají napomoci mobilitě společností a to konkrétně směrnicí o přeshraničních fúzích a návrhem směrnice o přeshraničním přemístění sídla.

Při zpracování své rigorózní práce prokázala autorka znalost nejen z oboru mezinárodního práva soukromého ale i z oblasti obecných otázek práva korporátního a dále i z oblasti obecných otázek evropského práva.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž rozsah rigorózní práce – 119 stran považuji za vyhovující.

Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný – a to jak literatury domácí, tak i literatury zahraniční, i když se domnívám, že autorka mohla čerpat také z německy psané literatury, která je v dané oblasti velmi důležitá.

Co bych práci vytkl, je nedostatečné provázání dané problematiky na český právní řád. Pokud toto provázání autorka provádí, tak pouze útržkovitě bez hlubšího zamyšlení (např. str. 118 rigorózní práce).

Proto by autorka měla v rámci obhajoby své rigorózní práce vyslovit svůj názor na úpravu přemístění sídla v zákoně o přeměnách, č. 125/2008 Sb.

Dále by měla autorka vyslovit svůj názor na to, proč je v České republice zakládána většina Evropských společností (SE) v rámci Evropské unie.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorce podařilo velice dobře analyzovat otázky mobility společností v Evropské unii a to jak v rámci primárního komunitárního práva a tak i dle komunitárních sekundárních předpisů.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 12.5.2012

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.