

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazečky : **Mgr. Marie MALECHOVÁ**

Název práce: **Drogy z různých úhlů pohledu (Školní projekt)**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce

1. Samostatnost uchazečky

Uchazečka navázala na své zkušenosti s projektovým vyučováním a též využila svých již více než šestiletých zkušeností ze školní výuky k tomu, aby samostatně připravila, realizovala a vyhodnotila interdisciplinární školní vzdělávací projekt na téma Drogy. Od počátku řešení a sepisování své rigorózní práce prokázala značnou cílevědomost, jak při vyhledání tématu a stanovení dílčích cílů práce, tak i při zpracovávání jednotlivých částí řešené problematiky.

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

V mnoha ohledech přicházela se zajímavými podněty a nápady, které vyhodnocovala po odzkoušení v praxi i po vzájemných diskusích se školitelkou. Přes značnou dobu tvorby a zpracování zvoleného tématu vždy cílevědomě spolupracovala a zohledňovala veškeré mé rady a připomínky. V rámci toho prostřednictvím testového průzkumu a dotazníkového šetření mezi zúčastněnými žáky provedla a vyhodnotila jak účinnost použití projektové výuky pro interdisciplinární tematiku, tak i názory řešitelů na vliv a použití takovéto formy práce pro nejen chemické vzdělávání.

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky

Uchazečka sama po ukončení magisterského studia na této fakultě v roce 2006 projevila zájem o další spolupráci s naší katedrou, společně bylo vytipováno oboustranně vhodné téma i osvědčená metoda pro zpracování její rigorózní práce. Na základě svého dalšího studia oboru Adiktologie na 1.LF UK pak sama vytvořila podklady k aktuální problematice, které pečlivě ověřovala při své pedagogické praxi ve výuce odborných chemicko-biologických seminářů na gymnáziu Jana Nerudy v Praze 1.

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

Vzhledem k době, po kterou práce vznikala, byly jednotlivé části této práce často konzultovány a diskutovány se školitelkou a následně znovu upravovány podle výsledků jejich ověření v praxi. Uchazečka se svého úkolu zhostila velmi zodpovědně. Ve své práci vytvořila zajímavé produkty, které mohou být použitelné v širším spektru vyučovacích prostředků. Všechny zadané úkoly plnila pečlivě, své výsledky zkoušela a diskutovala i mezi svými kolegy ve škole, kde učila. K naplnění cílů své práce přistupovala velmi zodpovědně.

5. Celková úroveň zpracování práce

Práce je po formální, grafické i odborné stránce vypracována velice pečlivě, vložené vzorce, obrázky, prezentace a pracovní listy a grafy jsou převážně vlastní. Rozsah práce činí 89 stran textu, doplněného o CD s přílohami projektových materiálů pro žáky a s ukázkami vypracovaných studentských prezentací jako výsledků vzdělávacího projektu.

Pokud se v textu vyskytly nějaké nepřesnosti, byly již předem s uchazečkou probrány a odstraněny.

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Uchazečka naplnila všestranně zamýšlené cíle své rigorózní práce, která svým rozsahem i způsobem zpracování svědčí o vyzrálém přístupu, odborné i pedagogické způsobilosti studentky. Výsledky práce doporučuji publikovat např. prostřednictvím elektronického didaktického časopisu pro učitele přírodovědných předmětů tak, aby mohly být dostupné širšímu okruhu učitelů, kteří budou mít zájem podobnou metodou řešit vzdělávání svých žáků v palčivé problematice drog.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: prospěla

Datum vypracování posudku:

V Praze dne 30. 4. 2012

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

RNDr. Renata Šulcová, Ph.D.