

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

RIGORÓZNÍ PRÁCE

Název práce:	Competitive Intelligence: Aspekt ochrany informací a informačního systému.
Jazyk práce:	čeština
Student:	Tomáš Bien
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	
Studijní obor:	
Vedoucí / školitel:	PhDr. Sedláčková Beáta, Ph.D.
Oponent(i):	doc. PhDr. Papík Richard, Ph.D.
Předseda komise:	doc. PhDr. Rudolf Vlasák
Členové komise:	
Datum obhajoby:	16.04.2012
Průběh obhajoby:	<p>Tomáš Bien stručně představil svoji práci předloženou k obhajobě. Hlavním motem jeho práce je chápání CI (Competitive Intelligence) jako základ konkurenčního boje. Vzhledem k pracovním zkušenostem se autor zaměřoval především na zabezpečení zdrojů informací ze systémů státní správy. Včetně pojmenování tenké hranice mezi legální CI a nelegálními úniky dat z interních informačních systémů státní správy.</p> <p>Konzultantka práce PhDr. Beáta Sedláčková ,Ph.D. Práci doporučuje k obhajobě, pokládá doplňující otázky „Co znamená získání nežádoucí kvalifikace?“, „Co považujete z hlediska ochrany informací za klíčové?“, tyto byly dle názoru komise zodpovězeny dostatečně.</p> <p>Oponent Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D., výtýká práci malé využití současných zdrojů, tj. její větší zaměření na klasiky oboru. Rovněž dle názoru oponenta dochází často v práci k zaměřování CI a obchodní strategie podniku. Přes tyto výtky doporučuje práci k obhajobě. Doplňující otázky položené v posudku byly dle komise zodpovězeny dostatečně.</p> <p>Oborové otázky po konzultaci s komisí přednesl předseda komise Doc. PhDr. Rudolf Vlasák, přesné znění otázek v protokolu o zkoušce. Autor práce po jistém odpověděl vyhovujícím způsobem.</p> <p>V závěrečném hlasování se komise jednomyslně shodla na udělení titulu PhDr. a to na základě provedené obhajoby a zkoušky.</p>
Výsledek obhajoby:	Výborně