

Diplomantka: Hana Heringová

Název diplomové práce: Elektronické informační zdroje informačního oddělení Ústavu mezinárodních vztahů

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Eva Bratková

Návrh klasifikace: Výborně

V Praze, dne 19. 5. 2006

Hodnocení

K obhajobě předkládaná diplomová práce Hany Heringové patří do skupiny prací, které mapují a hodnotí elektronické informační zdroje ve vybraných oborech. Autorka si na základě vlastního zájmu vybrala obor mezinárodních vztahů. Specifikem její práce je analýza a hodnocení elektronických zdrojů dostupných v Ústavu mezinárodních vztahů v Praze. Velkou motivací k výběru tématu byla i skutečnost, že autorka je zaměstnána v informačním oddělení tohoto, kde pracuje především v oblasti služeb.

Autorka v rámci přípravy k tématu provedla precizní bibliografickou a informační přípravu, o čemž vypovídá, mimo jiné, i závěrečný seznam použité literatury čítající více než 100 titulů literatury a dalších informačních zdrojů. Jeho prezentace na s. 109-116 je na pěkné úrovni. Struktura záznamů je v souladu s platnými standardy. Autorka průběžně cituje všechny použité prameny, zvolila po dohodě s vedoucí práce jeden ze stylů daných normou ČSN ISO 690.

V rámci přípravy oceňuji solidní provedení namáhavého průzkumu na pracovišti i na Internetu a studium příslušných pramenů v cizích jazycích, především angličtině. Zpracování veškerých informací, jejich utřídění a interpretaci realizovala autorka zcela samostatně. Potvrzují samostatný přístup při zpracování práce.

Diplomové práce má větší rozsah (117 s.). Hlavní text diplomové práce je uspořádán do základních tří kapitol. Na s. 106-109 se nachází hodnotící souhrn. Obsah obou kapitol je vnitřně bohatě rozčleněn do dílčích podkapitol na více úrovních. Obsah všech částí plně odpovídá zadaným úkolům. Oceňuji diplomantčinu schopnost postupovat logicky při prezentaci dílčích otázek, uplatňování vlastních názorů i schopnost vyhodnocovat informace a formulovat závěry.

První rozsáhlá kapitola (proporčně vyvážená) je věnována vymezení oboru mezinárodních vztahů, charakteristice vlastního Ústavu a zejména činnosti jeho informačního oddělení. Diplomantka vhodně těží z interní dokumentace Ústavu. Získané poznatky jsou potřebným východiskem pro třetí kapitolu, ve které autorka bude navrhopvat využívání nových volně dostupných zdrojů. K obsah první kapitoly nemám žádných námitek. Celá kapitola je napsána přehledně a srozumitelně.

První jádrovou částí práce je kapitola druhá. Autorka utříděným způsobem prezentuje výsledky analýzy elektronických informačních zdrojů (licencovaných i volně dostupných, typu databází, portálů aj.) využívaných v rámci informačního pracoviště Ústavu. Popisy mají srozumitelnou jednotnou strukturu. Prezentace zdrojů prozrazuje, že autorka je se zdroji dobře obeznámena a že je aktivně využívá v pracovní činnosti.

Další jádrovou částí, znamenající vlastní přínos práce, je kapitola třetí. Autorka v rámci Internetu vyhledala, analyzovala, popsala a vyhodnotila vybrané elektronické zdroje, které odpovídají informačnímu profilu daného pracoviště a jeho uživatelů. Výběr reprezentantů jednotlivých typů zdrojů pokládám za správný a zcela s ním souhlasím. Zahrnuty jsou

především prestižní zahraniční zdroje typu webových oborových portálů, databází, digitálních knihoven, odborných weblogů aj. Popisy jsou detailní, autorka neopomíjí zdůrazňovat přínosy zdrojů. V textu postrádám alespoň nějaké obrázky, které by doplňovaly textové popisy (například ukázky vyhledávacích rozhraní, záznamů apod.). Jinak tuto kapitolu pokládám za zdařilou a domnívám se, že je vlastním přínosem práce. Potvrzení správnosti vybraných zdrojů bude komentovat oponentka práce, která je informačním expertem v tomto oboru.

Práce je uzavřena solidním hodnotícím souhrnem (závěrem).

Text práce je po formální, gramatické a stylistické stránce připraven na solidní úrovni. Závěrečná korektura nezachytila jen drobné gramatické chyby:

s. 83 druhá řádka odzdoła, slovo „archívu“ bude s krátkým „í“; stejná chyba je i na s. 102

s. 85 pátá řádka odzdoła, interval let bude bez mezer okolo pomlčky (viz pátou řádku v prvním odst., kde je jiný interval zapsán korektně); stejný nedostatek je i na s. 104

Domnívám se, že z obsahového hlediska jde o pěknou práci, které nelze nic podstatného vytknout.

Závěrem konstatuji, že práce H. Heringové splnila zadaný diplomový úkol beze zbytku. Diplomantka prokázala plně schopnost samostatného přístupu ke zpracovávané látce. Práci doporučuji k obhajobě jako celek a navrhuji ji klasifikovat jako výbornou.

Eva Bratková, v.r.

