

Oponentský posudek

HERINGOVÁ, Hana: Elektronické informační zdroje Informačního oddělení Ústavu mezinárodních vztahů

Předložená diplomová práce v souladu se svým zadáním popisuje a hodnotí elektronické informační zdroje využívané v knihovně a dokumentaci Ústavu mezinárodních vztahů a navrhuje další zdroje, které jsou podle autorky tematicky relevantní a pro činnost ústavu využitelné.

Práce je rozčleněna do tří kapitol. První dosti podrobně vymezuje obor mezinárodních vztahů, zmiňuje historii Ústavu mezinárodních vztahů, uvádí jeho organizační strukturu, popisuje jeho základní činnosti, zejména hlavní směry výzkumu a podrobně se věnuje popisu informačního oddělení. Druhá kapitola mapuje a hodnotí využívané elektronické zdroje. Do třetí kapitoly jsou zařazeny informace o dalších, v informačním oddělení ÚMV dosud nevyužívaných, elektronických zdrojích. Návrh každého zdroje zahrnuje popis obsahu a hodnocení přínosu.

K nesporným kladům diplomové práce patří její přehlednost, slohová úroveň, dobrá grafická úprava i rozsáhlá bibliografie. Kladně lze hodnotit i použití grafického loga databází. K přehlednosti jistě přispívá i zpracování seznamu použitých zkratk, i když rozepsání většiny cizojazyčných zkratk v českém překladu bez uvedení názvu originálu nelze považovat za optimální.

Celkově velice dobrou formální úroveň poněkud kazí několik překlepů a nejednotností, jako například na str. 44 - abstrakty, společensko-vědních a sociálněvědných, Perspektivy, na str. 50 - latinské Ameriky, na str. 52 - Politikwissenschaft, atp. Práce obsahuje i občasné terminologické či faktické nepřesnosti. V ÚMV nefunguje dokumentační oddělení str. 6, 33, ale dokumentace jako úsek v rámci informačního oddělení. Ústavů aktivně zapojených do EDN (EINIRAS Database Network) je na str. 48 vyjmenováno osm a uveden, stejně jako na str. 51, chybně počet šest, atd. Nejednotné je použití názvů uváděných zdrojů. Zatímco některé názvy jsou uváděny pouze v angličtině, jinde je uveden český (většinou neoficiální a neužívaný) překlad s originálním názvem v závorce, jinde česká verze bez originálu. Poněkud zvláštní je důsledné uvádění názvu časopisu Perspectives. The Central European Review of International Affairs v češtině, vzhledem k tomu, že jde o titul vydávaný a v materiálech ústavu uváděný pouze v angličtině viz str. 27, 31, atd.

První a druhou kapitolu, při jejichž zpracování byly využity převážně materiály přístupné v ústavu, lze hodnotit jako velmi zdařilý pokus vytvořit pro potenciálního čtenáře přehlednou symetricky uspořádanou informaci o Ústavu mezinárodních vztahů a jím využívaných a zpřístupňovaných elektronických zdrojích. Pro třetí kapitolu, která v proporcích textu představuje jednu třetinu, byly pramenem volně přístupné zdroje na internetu. Lze souhlasit s autorkou, že nejde o výběr komplexní ani vyčerpávající. A dále konstatovat, že výběr není vyvážen, zdroje se liší rozsahem sledované tematiky, geografickým a časovým vymezením, typem shromažďovaných dat, jejich odbornou úrovní i kvalitou jejich zpracování. Zajímavé by bylo vědět, zda autorka zvažovala výraznější zařazení zdrojů vytvářených mimo USA a Evropu či v jiných jazycích než angličtině.

Diplomová práce je velice rozsáhlá a uvedené připomínky nesnižují její význam. Hodnotím ji jak po stránce obsahové, tak po stránce formální jako velmi kvalitní, odpovídající požadavkům magisterské práce a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborný.



PhDr. Helena Kolátorová

V Praze, 18. května 2006