



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. Peter Weis**

Název tématu práce v českém jazyce: **Problémy vstupu informačních technologií do výchovy a vzdělávání**

Rok odevzdání: **2012**

Jméno a tituly vedoucího: **doc. PhDr. Vladimír Rambousek, CSc.**

Pracoviště: **UK v Praze, PedF, KITTV**

Kontaktní e-mail: **vladimir.rambousek@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce obsahuje 93 číslovaných stran a 5 příloh uvedených na 37 stranách. Rozsah vlastního textu bez titulních listů a příloh činí 85 normostran. V textu jsou vloženy 4 obrázky, 27 tabulek a 29 grafů. Seznam použitých informačních zdrojů obsahuje 55 položek. *Z hlediska rozsahu naplňuje předložená práce požadavky kladené na diplomovou práci.*
- Obsahuje titulní list, zadání, podepsané prohlášení autora, název v českém jazyce a v anglickém jazyce, abstrakt práce v českém jazyce a v anglickém jazyce, klíčová slova v českém jazyce a v anglickém jazyce, obsah a seznam literatury a informačních zdrojů. *Práce obsahuje všechny požadované součásti v náležitém rozsahu a kvalitě.*

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Diplomová práce si klade za cíl identifikovat a analyzovat negativní dopady využívání informačních a komunikačních technologií ve výchovně-vzdělávacím procesu dětí na základní škole. K vytčení tohoto cíle dospívá práce v úvodu (kap. 2) po vymezení pole výzkumu a vytýčení výzkumných problémů práce. V kontextu s hlavním a třemi dílčími problémy jsou zde definovány vedle hlavního cíle též tři cíle dílčí. *Cíle práce jsou zřetelně vymezeny v úvodu práce.*
- K naplnění cílů práce užívá diplomant teoretických i empirických výzkumných metod. Použita byla především metoda obsahové analýzy, pozorování, rozhovoru a metoda dotazníková. *Zvolené metody jsou adekvátní stanoveným cílům práce.*
- Po vymezení výzkumného pole, problémů a cílů práce a volbě metod řešení přechází práce k teoretické části obsahující analýzu poznatků plynoucích z odborné literatury a uskutečněných studií a experimentů dotýkajících se hlavních oblastí negativního působení technologií ve výchově a vzdělávání. Teoretická část tak přispívá k naplňování cílů práce a současně vytváří východisko k části empirické, usilující o příspěvek empirických metod k identifikaci a analýze směrů negativního působení informačních a komunikačních technologií ve výchově a vzdělávání. *Postup řešení práce je standardní pro odborné práce a adekvátní zvolenému tématu.*

- Výsledky kvalitativních metod jsou zpracovány a interpretovány odpovídajícím způsobem a přehledně. Výsledky kvantitativních šetření jsou z hlediska statistického deskriptivní povahy. Jde o popisnou základní statistiku, která kategorizována a doplněna grafickým vyjádřením. Data jsou následně interpretována. Celkově lze interpretaci výsledků považovat za velmi kvalitní. *Vzhledem k cílům práce a užitým výzkumným metodám je přístup ke zpracování dat a jejich interpretaci adekvátní.*
- V práci nebyly shledány věcné chyby. Užívání terminologie svědčí o jejím zvládnutí a dobrém vhledu do problematiky. *Úroveň odborného vyjadřování práce je vysoká.*

III. Výsledky a přínos práce

- Negativní vlivy využívání technologií ve výchově a vzdělávání jsou vedle zdravotních rizik a zneužívání technologií citlivým tématem současnosti. *Zvolené téma je bezesporu zcela aktuální.*
- *Práce naplňuje své zadání.*
- *Stanoveného hlavního cíle diplomové práce bylo dosaženo z hlediska rozsahu i kvality. Ve stejné kvalitě byly naplněny i jednotlivé dílčí cíle.*
- *Výsledky práce jsou původní, získané vlastní výzkumnou aktivitou a jsou využitelné v praxi i v teorii.*

IV. Zpracování

- Po stránce zpracování je práce vystavěna systematicky, jednotlivé její části na sebe logicky navazují.
- Práce s literárními a informačními zdroji je vzhledem tematickému zaměření adekvátní. Mezi využitými zdroji převažují zahraniční webové informační zdroje, což svědčí o snaze autora získat nejnovější informace a výsledky výzkumů v oblasti, která není dosud uceleně rozpracována a publikačně pokryta.
- Stylistika a jazykové zpracování práce je na velmi dobré úrovni. Obsah práce je přehledný a srozumitelný. Po grafické i formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Identifikován byl pouze překlep na str. 87.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jak si vysvětlujete vysokou návratnost Vámi distribuovaného dotazníku?
- Jakým způsobem by měla být problematika práce dále zkoumána?

VII. Celková úroveň práce:

Celkově je práce výrazně nadprůměrná, a to jak svým pojetím, tak i korektním zpracováním. Vyzdvihnout je třeba logiku rozpracování problémů, cílů a úkolů práce ve vazbě na aplikaci zvolených kvalitativních a kvantitativních empirických metod.

Práci

doporučuji uznat jako práci diplomovou.

Navrhuji hodnocení práce stupněm:

V Praze 17. 5. 2012

.....