



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Bc. Peter Weis**

Studijní program: **N7504 Učitelství pro střední školy**

Studijní obor: **Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ – informační a komunikační technologie**

Název tématu práce v českém jazyce: **Problémy vstupu informačních technologií do výchovy a vzdělávání**

Rok odevzdání: **2012**

Jméno a tituly oponenta: **PhDr. Jiří Leipert, PhD.**

Pracoviště: **Katedra informačních technologií a technické výchovy**

Kontaktní e-mail: **jiri.leipert@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce splňuje veškeré požadované náležitosti. Abstrakt je v českém i anglickém jazyce mimořádně výstižný. Rozsah práce je přiměřený, s bohatou textovou i obrazovou přílohou.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Diplomová práce je velice přehledně víceúrovňově členěna. Úvodní část adekvátně uvádí do vytýčené problematiky i do charakteru celkového zpracování práce.

Velmi dobře je pojato vymezení výzkumných problémů a cílů práce. Tyto jsou členěny na hlavní výzkumný problém a tři dílčí výzkumné problémy, resp. cíle. Výzkumné metody jsou pojaty adekvátně a komplexně i vzhledem k provázanosti a rozsáhlosti zvolené problematiky. Jednotlivé části práce na sebe logicky a plynule navazují, úroveň odborného vyjadřování je vysoká. Odpovídající je práce s odkazovým materiálem a citacemi, (např.: kapitoly 3.3, 3.8 a 3.9). Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry je mimořádně exkvizitní. Posloupnost jednotlivých částí a fází řešení je velmi vhodně vystavěna až do podoby vzájemně se podporující logické konstrukce.

III. Výsledky a přínos práce

Téma práce je vysoce aktuální a zároveň svou důležitostí až ožehavé neboť takto komplexně tato problematika ještě nebyla pojímána. Autor vychází z celé řady výzkumů, které velmi vhodně interpretuje a rozvádí, tyto mu následně slouží jako další podklady pro vyvozování souvislostí či paralel ve výzkumech vlastních. Cenná je také vyváženost a provázanost ve využití kvalitativních i kvantitativních metod výzkumů, které jsou navíc voleny tak, že získaná data těží z pozitiv obou vzájemně se doplňujících přístupů. Jako velmi

vhodné se jeví např. propojení metody kvalitativního pozorování s následným výzkumným rozhovorem, dále pak s vazbou na další rozhovory s vyučujícími. Účelně tak bylo možné zkoumat všechny (čtyři) výzkumné předpoklady deklarované v empirické části 4.2. Výsledky práce jsou původní, výstupy z výzkumů jsou velmi přehledně a kvalitně zpracovány, v přílohách jsou dostupné všechny očekávatelné materiály, výtečně jsou zpracovány např. incidenční archy a záznamy z pozorování. Veškeré podklady jsou tak dobře dohledatelné a ověřitelné s výsledky, čímž tato práce získává další význam ve své využitelnosti jakožto další teoretický podklad či zdroj cenných přístupů pro využití v praxi. Vytýčené cíle se podařilo splnit jak v rámci cíle hlavního, tak i záměrů dílčích. Výsledky jsou velmi dobře uvedeny, shrnuty i následně diskutovány.

IV. Zpracování

Celá práce je velmi kvalitně a na vysoké úrovni zpracována. Je logicky vystavěna, srozumitelná a bohatě ilustrovaná. Obsahuje 27 přehledně formátovaných tabulek a téměř třicet vhodně zvolených grafů.

Práce s literárními a informačními zdroji je příkladná, použitá literatura obsahuje 55 informačních zdrojů.

Občasné se vyskytující překlepy či gramatické chyby (např. na straně 85 3x) však nikterak nesnižují celkovou vysokou odbornou úroveň práce.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jakou formou byl realizován elektronický dotazník (Vyplň.to, Google Form) a jak dle Vašeho názoru ovlivnil návratnost výsledků oproti dotazníku papírovému?

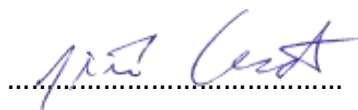
VII. Celková úroveň práce:

Celková úroveň práce je vynikající.

Práci doporučuji uznat jako práci diplomovou.

Místo, datum a podpis:

V Praze dne 20. května 2012



.....