

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmaceutické chemie a kontroly léčiv

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Mgr. Pavla Pilařová**

Rok obhajoby: 2012

Autor/ka práce: **Jakub Cichý**

Název práce:

Purifikace biokonjugátů azaftalocyaninů pomocí SPE

Rozsah práce: počet stran: 60, počet grafů: 0, počet obrázků: 27,

počet tabulek: 6, počet citací: 45, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Práce je zpracována pečlivě a s minimálním počtem překlepů.

Dotazy a připomínky:

Str. 6: Odst 2 a 3 si protirečí ve vztahu ke spotřebě rozpouštědel.

Str. 15: Pro větší přehlednost tabulky bych ve sloupci "Aktivní konec" dala poznámku o údajích společnosti...pod tabulku a v příslušné buňce jen označila

Str. 20: Odkaz na obr. 8 v textu je na čisté zirkoniové sorbenty, ale na obrázku je znázorněn HybridSPE

Str. 23: V prvních dvou kapitolách 2.3.1. a 2.3.2. by bylo vhodné jako u dalších kapitol uvést desorpci.

Str. 31: Příprava 2M TEAA pH 7, dále v práci není používán, jen jeho nižší koncentrace popř. jiné pH, jak byli připraveny a jaká kyselina byl použita pro úpravu pH.

Str. 34: Jaký sorbent má kolona Hypersil Gold?

U zápisu gradientu - 30,5 min chybí označení B.

Str. 37: Obr 14 při cca 260 nm je neoznačený absorpční pás, jaké části analytu náleží.

Str. 39: Není jednoznačně uvedeno, který z analytů je používán pro uváděné experimenty, až ze str 46 vyplývá, že se jedná asi o Q21.

Str. 43-44: Není úplně jasné s jakou plochou resp. obrázkem se má obr. 20 srovnávat. Podobně i str 50 obr 23.

Str 45: Blíže vysvětlit tab. č 4, získané hodnoty a zda dva shodné pokusy ze tří není pro potvrzení reprodukovatelnosti málo.

Str: 47: 1 věta Po odpaření....- jak bylo prováděno

Str 51: Obr.24 pro lepší porovnání zvolit jiné grafické znázornění, překryté chromatogramy nebo stejné osy y.
Přes uvedené nedostatky, které jsou většinou formálního rázu, hodnotím tuto práci kladně.
Působí uceleně a splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce.

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 4. 6. 2012

.....
podpis oponentky / oponenta