



Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta

Katedra učitelství a didaktiky biologie

Viničná 7, 128 44 Praha 2

Tel: 221951868; Fax: 221951867; E-mail: kudbi@natur.cuni.cz

Posudek školitele diplomové práce na téma:

**„VÝUKA ŽÁKŮ SE SPECIFICKÝMI PORUCHAMI UČENÍ SE ZAMĚŘENÍM
NA PŘÍRODOVĚDNÉ PŘEDMĚTY NA STŘEDNÍCH ŠKOLÁCH“**

Autorka: Bc. Lenka LIDOVÁ

Předložená diplomová práce byla vypracovaná na KUDBi, PřF UK v Praze. Je zajímavým příspěvkem k rozšíření pohledu na žáky se specifickými poruchami učení s důrazem k přírodovědným předmětům.

Diplomová práce představuje celkem 86 stran textu, z čehož 18 stran tvoří přílohy; nedílnou součástí jsou také seznam použité literatury, zkratk a internetových zdrojů. Práce je členěna do 6 základních kapitol, následují kapitoly obsahující seznam použité literatury a přílohy.

Téma práce (geneze práce, iniciativa studenta / studentky):

Autorka hledala pro náplň své diplomové práce téma, které by ji připadalo zajímavé a z hlediska svého případného budoucí povolání také přínosné. Z výčtu nabízených témat ji oslovilo výše uvedené, které si tak zvolila jako předmět pro svou diplomovou práci. O téma se zajímala od počátku, hledala inspiraci v literatuře, tuzemských i zahraničních článcích. Přicházela na konzultace s nápady, náměty na zpracování chtěla v rámci své praxe také vyzkoušet v reálném prostředí střední či základní školy, kde se žáci se specifickými poruchami učení vyskytují. Navíc s takovými žáky absolvovala také osobní setkání, ze kterých čerpala další zkušenosti pro metodickou příručku. Další setkání iniciovala studentka s výchovnými poradci několika škol, kteří jí poskytli cenné informace o práci se zmiňovanými studenty.

Zadané cíle práce:

Cílem diplomové práce bylo:

- **Zpracovat přehled SPU,**
- **zhodnotit přístup k žákům s SPU v prostředí střední školy,**
- **navrhnout základní postupy práce s touto skupinou žáků v přírodovědných předmětech.**

Které vhodně rozšiřuje o hypotézy jako např.:

- SŠ učitelé přírodovědných předmětů jsou při studiu na VŠ nedostatečně seznámeni se SPU

- SOŠ navštěvuje více žáků s SPU než gymnázia,
- či hypotéza: žáci sami mají málo informací o SPU, z čehož vyplývají negativní postoje k žákům s SPU.

Přístup studenta / studentky k sepisování práce (samostatnost, dovednost formulací, akceptování připomínek, diskutování výsledků, spolupráce se školitelem):

Autorka přistupovala k sepisování práce samostatně a zodpovědně uvedené připomínky akceptovala a ihned zapracovala, případně navrhovala další možná řešení.

Autorka vhodně řešila teoretickou část, ve které přehledně popisuje SPU navíc také s ohledem na přírodovědné předměty a to od práce s textem, využívání didaktických pomůcek, výuku v laboratorních cvičeních, na jaké formy a metody je nutné pamatovat a zařazovat do výuky, aby se žáci s SPU lépe orientovali v probírané látce apod. Autorka také nezapomíná na postoje učitelů a spolužáků, kteří jsou ve styku s jedincem mající SPU.

Jako další přínosnou kapitolu předkládané práce spatřuji v porovnání systému integrace a inkluze u nás a v cizích zemích, ve které se autorka blíže zaměřuje na vybrané státy sousedící s ČR, pro porovnání k nim uvádí také, jak na problematiku nahlízejí pedagogická veřejnost v USA a Velké Británii.

Musím vyzdvihnout úsilí autorky najít a načíst články věnované problematice žáků s SPU v zahraničí, zejména anglických a finských – u nich v anglickém jazyce, kurikulárních i dalších odborných dokumentech, čímž prokázala, že zvládá studovat také informace v cizím jazyce a ty vhodně zúročit pro sepsání teoretické části.

Co se konzultací a diskutování průběžných výsledků týká, vše probíhalo zejména v podobě osobních konzultací, na které studentka chodívala vždy připravená; v době psaní finální verze probíhaly konzultace i elektronickou cestou.

Přístup studenta k práci na praktické části diplomové práce (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematickosti práce, plánování, spolupráce se školitelem):

Z praktické části lze vyzdvihnout konkrétní pedagogický průzkum v podobě dotazníku zadaného žákům s SPU a další verzi dotazníku zadaného pedagogům. Výsledky obou dotazníkových šetření jsou přehledně – jak graficky, tak písemně - zpracovány a dále diskutovány.

Součástí příloh je pak krátká příručka týkající se postupů práce se žáky se SPU, která nabízí SŠ ucelený návod, jak lze hladce a účinně se žáky s SPU pracovat.

Přístup studenta / studentky k práci s literaturou (samostatnost vyhledávání literárních zdrojů, práce se zahraniční literaturou):

Autorka dostatečně studovala problematiku SPU a čerpala pro svou práci s tuzemské i zahraniční literatury, což se projevilo ve zdrojích uváděných v literatuře i při osobních konzultacích.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Závěrem lze říci, že autorka naplnila cíle vytyčené v diplomové práci. Případné připomínky školitelky, týkající se zejména v několika málo případech stylistického zpracování, gramatických chyb či překlepů, nesnižují kvalitu práce a předkládanou diplomovou práci doporučuji přijmout k obhajobě.

Navrhovaná známka: _____

V Praze dne 23.05.2012

RNDr. Jiřina Kolková