

**Posudek oponenta diplomové práce:  
Radka Slaměníková „Omezování vlastnického práva k půdě (příčiny a právní formy)“**

Diplomová práce Radky Slaměníkové na téma „Omezování vlastnického práva k půdě (příčiny a právní formy)“ má celkem 65 stran (z toho 55 stran vlastního textu) a skládá se ze 7 kapitol (včetně úvodu a závěru), seznamu zkratk, seznamu pramenů, anglicky a česky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Byla odevzdána 30. 4. 2012. Splňuje tak formální náležitosti diplomové práce.

**Aktuálnost tématu.** Téma práce je nepochybně tématem vysoce aktuální zejména s ohledem na význam vlastnického práva a střetávání se soukromého a veřejného práva. Aktuálnost zvyšuje přijetí nového občanského zákoníku, který přináší řadu z hlediska tématu zásadních změn (zejména koncepce věcných práv k věci cizí a sousedských práv). O aktuálnosti této problematiky svědčí celá řada teorií a praxí nevyjasněných otázek (např. náhrady za veřejnoprávní omezování vlastnického práva).

**Náročnost tématu** je dána zejména složitostí a rozsáhlostí právní úpravy, kdy s tématem souvisí celá řada právních předpisů jak soukromoprávních (problematika vlastnictví, věcná břemena, sousedská práva apod.) tak veřejnoprávních řešících především velmi širokou problematiku omezování vlastnického práva z důvodů ochrany různých veřejných zájmů. Zpracování tématu sice poskytuje oporu dostatek pramenů včetně soudní judikatury, nicméně přesto zde zůstává celá řada otevřených právních otázek (náhrady za omezování vlastnického práva, institut tzv. „veřejnoprávních“ neboli „zákonných“ věcných břemen). Náročnost též zvyšuje přijetí nového občanského zákoníku. Z výše uvedených důvodů považuji téma práce za velmi náročné.

**Hodnocení práce.** Vlastní text diplomové práce je členěn na 7 kapitol včetně úvodu a závěru. Po nezbytném úvodu diplomantka v první, převážně popisné, kapitole velmi stručně vymezuje základní pojmy a po té se věnuje specifikům půdy jako objektu pozemkového vlastnictví a vymezení pozemkového vlastnictví, a to z hlediska jeho předmětu (tato pasáž je nejpropracovanější), subjektu i obsahu. Rozčlenění následujících dvou problematik (podstata omezování pozemkového vlastnictví a příčiny omezování vlastnického práva k půdě) do dvou samostatných kapitol v autorčině pojetí nepovažuji za smysluplné, neboť každá z kapitol obsahuje pouhé dvě strany. V případě příčin omezování vlastnického práva tak vlastní systematický a ucelený rozbor postrádám. Pátá, stěžejní a nejrozsáhlejší kapitola se věnuje jednotlivým formám omezování vlastnického práva k půdě a je zpracována vcelku zdařile, a to zejména v subkapitolách o věcných břemenech a sousedských právech. V těchto pasážích autorka pracuje se stávající i novou právní úpravou občanského zákoníku a neopomíjí ani soudní judikaturu. Naopak v případě veřejnoprávního omezení vlastnického práva se diplomantka o úplnost nesnaží. Věnuje se rozboru omezení podle vybraných zvláštních právních předpisů, nicméně ani zde není důsledná (např. u omezení podle zákona o ochraně přírody a krajiny uvádí omezení jen velmi nahodile). Zmiňuje sice pojem věcných břemen ze zákona, ale rozbor nebo příklady chybí. Před závěr je zařazena kapitola o náhradách za omezení vlastnického práva, nicméně opět způsobem velmi popisným a neúplným (postrádám např. zohlednění významu zákona č. 184/2006 Sb. nebo příklady náhrad za omezení vzniklé ze zákona).

Diplomová práce je logicky uspořádána a téma je zpracováno přehledně. Ocenit lze též práci s novým občanským zákoníkem. Nicméně řada otázek je v tématu pouze naznačena (příčiny omezení vlastnického práva, náhrady za omezení vlastnického práva) a práce má téměř výhradně popisný charakter. Po formální stránce má práce standardní grafickou úpravu. Podstatné připomínky nemám ani k jazykové a stylistické stránce diplomové práce.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace.** Celkově hodnotím diplomovou práci Radky Slaměníkové jako dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

**Otázky k obhajobě.**

1. Uveďte příklady náhrad za omezení vlastnického práva podle zvláštních právních předpisů veřejného práva.
2. Zhodnoťte význam zákona o vyvlastnění pro omezení vlastnického práva.