

Posudek na diplomovou práci

Jany Bláhové

### **Nejčastější příčiny neúspěchu pěstounské péče v ČR před 15 lety a nyní**

Cílem práce bylo zjistit v porovnání s dvěma analogickými studiemi, zda došlo ke změně v důvodech předčasného ukončení pěstounské péče. Původní plán na repliku starších studií změnila skutečnost, že v době, kdy diplomantka již práci zpracovávala uveřejnilo MPSV studii se stejným záměrem, která pokrývá posledních deset let. Diplomantka se proto rozhodla zaměřit svoje šetření kvalitativně a „vytěžit“ formou rozhovorů v procesech rozhodování o dítěti zúčastněné sociální pracovnice. To žádná z výše zmíněných studií neobsahovala.

Teoretická část je zpracovaná přehledně, využívá však převážně dostupnou českou literaturu. Nezabývá se mezinárodním srovnáváním toho, jak je organizována pěstounská péče v jiných zemích, jak to v nich vypadá s počty selhávajících náhradních rodin, případně jak se v těchto zemích jeví důvody selhávání pěstounů. Pouze v závěru práce je zmiňován britský „team parenting“ model jako přístup podporující kooperaci náhradních rodičů s odborníky.

Vzorkem pro kvalitativní výzkum bylo 15 respondentek, sociálních pracovnic z pražských OSPOD. Je možné, že vzorek je reprezentativní pro sociální pracovníky zabývající se touto agendou ve všech 22 pražských správních obvodech (nebyly zahrnuty pracovnice pouze ze sedmi obvodů); tuto otázku však autorka neklade a tím pádem na ni ani neodpovídá. V závěru práce pouze zmiňuje, že vzorek není reprezentativní pro všechny sociální pracovnice OSPOD v ČR.

Dotazník byl konstruován podle dosti široce formulovaných výzkumných otázek. Odpovědi jsou shrnuty podle oblastí předpokládaných problémů a jsou doplněny ukázkami z konkrétních odpovědí sociálních pracovnic. Tyto sféry autorčina zájmu přesahují do hodnocení stávajícího systému náhradní péče, resp. až do hodnocení připravované novely zákona o sociálně právní ochraně dětí (což jde mimo cíl práce).

Vyvozené závěry se shodují s tím, co zjistily předchozí české studie. Soubor doporučení, které autorka ze svých výsledků vyvozuje, je realistický a přínosný.

Práce je napsaná srozumitelně, bez chyb. Cizojazyčné prameny jsou citovány jen z internetu. Citace jsou formálně správné.

Návrh hodnocení: velmi dobře

Doc. O. Matoušek

28.5.2012