

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Diplomant:** Alžběta Moravcová

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce jsou Pozemky a věcná břemena. Práce je přehledně zpracována na 77 stranách v 6 kapitolách (včetně úvodu a závěru), které jsou doplněny o abstrakt, 4 přílohy a další povinné náležitosti.

**Datum odevzdání práce:** duben 2012

**Aktuálnost (novost) tématu:** Téma pozemků a věcných břemen je samozřejmě jedním z nejstarších témat, kterými se právo vůbec zabývá. A jak sama autorka zmiňuje, základy právní úpravy se nacházejí již v právu římském. Přesto dochází k neustálým drobným změnám v důsledku vývoje judikatury a zásadním zlomovým změnám v reakci na legislativní změny. K této diskontinuitě dochází v současné době i v České republice. Soukromé právo je nově kodifikováno platným novým Občanským zákoníkem – zákonem, č. 89/2012 Sb.Z. Zcela nově budou tedy upraveny i věcná břemena. Téma lze proto hodnotit jako **aktuální**.

**Náročnost tématu:** Téma věcných břemen je díky své vysoké praktičnosti často zpracovávané v odborné literatuře, což je při psaní každé odborné práce spíše výhodou a snižuje její obtížnost. Na druhou stranu, je téma vysoce obtížné svým širokým záběrem přes několik právních odvětví (soukromé a správní právo). Autorka tedy při tvorbě práce musela prokázat hlubší znalosti ze všech těchto oborů. Zároveň došlo k zásadní rekonstrukci soukromého práva. Tato změna v důsledku vyžadovala orientaci v nové úpravě, která ještě nebyla teoreticky zpracována a komparaci nové a staré úpravy. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 77 stran v 6 kapitolách (včetně úvodu a závěru), které jsou doplněny o abstrakt, 4 přílohy a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, kvalitní a bezchybné formátování, atd. Po formální stránce proto hodnotím práci velmi pozitivně.

Obsahový záběr práce je poměrně úzce vymezen na problematiku věcných břemen. Autorka si však zkoumanou problematiku rozšířila i o příčiny omezování vlastnického práva, což je pro vyznění celé práce velmi pozitivní. Většina rozsahu práce je věnována právě analýze právní úpravy věcných břemen. Tato analýza je úplná a správná, vedle existující odborné literatury pracuje i s relevantní judikaturou.

Jako drobnou výtku celé práci bych si dovolila poukázat na podle mého názoru nedostatečnou komparaci současné a budoucí úpravy této problematiky. Od diplomové práce zaměřené na toto téma bych vedle poukazu na přílišnou kazuističnost a pojmovou zastaralost celé úpravy očekávala i podrobnější komparaci důsledků přijetí nové úpravy – popis a hodnocení práv a povinností vyplývajících z nové úpravy služebností a reálných břemen. Pro tuto část mohly být také více využity poznatky z historického exkurzu do úpravy věcných břemen, které jsou součástí diplomové práce.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný až velmi dobrý**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Jak se liší právní úprava podle starého občanského zákoníku (včetně existující judikatury) od budoucí právní úpravy v případě služebnosti inženýrské sítě? Jak autorka tuto změnu hodnotí?
2. Jak je podle nového občanského zákoníku upraven zánik věcného břemene promlčením?

V Praze dne 23. 5. 2012

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.