

Posudek vedoucího diplomové práce

Markéta Dočkalová

Administrativní a ekonomické nástroje ochrany životního prostředí

Předložená práce je zpracována v rozsahu 91 stran samotného textu doplněného o stanovené přílohy. Práce po formální stránce splňuje všechny předpoklady kladené na tento druh prací.

Datum odevzdání práce: duben 2012

Aktuálnost tématu: Zvolené téma nelze hodnotit jako akutně aktuální. Problematice administrativních a ekonomických nástrojů ochrany životního prostředí je věnována pozornost již poměrně dlouhou dobu a zvolené téma náleží mezi „tradiční“. Současně však nelze konstatovat, že by dané téma bylo vyčerpáno v celé své šíři. Způsob zpracování tématu v tomto konkrétním případě tomu nasvědčuje. Práce v teoretické části vychází z odborné literatury, ovšem zvláštní část je zpracována jako původní rozbor, neboť zkoumání uvedených skupin nástrojů na úseku ochrany půdy zatím soustředěná pozornost věnována nebyla.

Náročnost tématu: Práce je nutné hodnotit s ohledem na její základní členění. První – teoretická část práce vychází z dostupné odborné literatury a její zpracování tak nelze hodnotit jako obtížné. Aplikace teoretických poznatků na oblast právní úpravy ochrany půdy pak zcela jistě obtížná je. Důvodem je především skutečnost, že právní úprava k danému tématu obvykle vychází spíše ze systematiky samotných právních předpisů, spíše než z teoretického členění upravených nástrojů.

Hodnocení práce: K první části práce mohu konstatovat, že autorka podala systematický přehled administrativních a ekonomických nástrojů a jejich charakteristiku. Zaměřila se jak na jejich slabé/silné stránky, tak na jejich vzájemné vazby a souvislosti jejich působení. Při zpracování této části využila v podstatě veškerou dostupnou českou literaturu, jak dosvědčuje seznam použitých pramenů. V druhé části autorka rozebírá jednotlivé nástroje sloužící k ochraně dvou základních charakteristik zemědělské a lesní půdy – rozlohy a kvality. Systém výkladu vychází ze systému vymezeného v první kapitole. Oceňuji snahu o kritické hodnocení zkoumané materie, zahrnutí aktuálního vývoje legislativy, byť se ve většině případů stále jedná pouze návrhy v různých stádiích přípravy. Autorka v předložené práci prokázala velmi dobrou znalost právní úpravy a schopnost ji samostatným způsobem analyzovat a zhodnotit.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomovou práci Markéty Dočkalové **doporučuji** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

1. Který aspekt ochrany ZPF (kvalitativní či kvantitativní) považuje autorka *de lege lata* za lépe zajištěný a v jakém směru by mohla či měla být právní úprava změněna či doplněna.
2. Z jakých důvodů autorka považuje za nemožné provést rekatégorizaci lesa (viz. str. 95 práce)?

V Praze dne 21. května 2012

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.