

Posudek diplomové práce „Kulturní dědictví regionu ve webových portálech a prezentacích na internetu“

Diplomant: Bc. Martin Ducháč

Vedoucí práce: PhDr. Richard Papík, PhD.

Oponent práce: Mgr. Blanka Vorlíčková

Klasifikace: výborný

Diplomová práce se zabývá jedním z témat, resp. jedním z objektů oblasti uchovávání a zpřístupňování kulturního dědictví na internetu - digitální prezentací fotografií zachycujících historickou a současnou podobu českých měst, vystavených na jejich domovských webových stránkách.

V první polovině práce diplomant pojednává o nejdůležitějších komponentech figurujících při tvorbě digitálních databází obrazových dokumentů, jakými jsou digitální záznamy obrazu, zachycené v podobě digitální fotografie a skenu, vysvětluje stručně princip digitálního fotoaparátu, možnosti optického rozlišení, soustředí se na výčet a podrobný popis formátů digitálního obrazu, představuje metadata těchto souborů, praktické formy copyrightu, věnuje se problematice archivace digitálních obrazových souborů.

V druhé části práce je přiblížena historie a postup při tvorbě výstavy a později webové prezentace „Červený Kostelec včera a dnes“, na nichž se diplomant podílel. Za velmi vhodné považuji přílohu CD-ROM s touto prezentací, již diplomant obrazově doplňuje svůj slovní popis konkrétní práce na projektu. Oceňuji toto jeho vložení vlastní zkušenosti s praktickou tvorbou jedné z prezentací kulturního dědictví, o nichž diplomová práce pojednává.

Další kapitolou je přehled webových prezentací našich měst, vložený do rozsáhlé tabulky, v níž jsou zaneseny informace o vlastnostech městských webových prezentací, osvětlující současný stav jejich „fotogalerií“.

V předmluvě se diplomant sebereflexně zmiňuje o tom, že nenaplnil bod 1. předběžně stanovené osnovy práce – „Historie regionálních prezentací a městských stránek na internetu v ČR“, a to z důvodů stále dynamiky a nemožnosti uchovávání zastaralých stránek. Souhlasím s ním v tom, že údaje o historii jednotlivých stránek nejsou k jeho diplomové práci nutné, tudíž nebyly zahrnuty. Škoda jen, že neměl čas zaměřit se na stručnou informaci o historii tohoto druhu webových stránek u nás obecně (to by si vyžadovalo kontaktovat osoby, které na stránkách pracovali). Jinak je ale jeho konečné grafické zhodnocení a zobrazení stránek českých měst celkem obohacující. Obsahuje zajímavý orientační přehled.

Je nutno uvést k dobru diplomanta, že v oblasti kulturního dědictví a jeho zpřístupnění na internetu neexistuje v nynější době stabilní teoretická literatura a tudíž by nebylo možné dost dobře zasadit problematiku do širšího kontextu. (Což si autor diplomové práce ve svém úkolu nevytýčil, navrhovala bych zde však předložit alespoň informativní úvod do praktického stavu systémů kulturního dědictví, který by možná měl být v tak úzce zaměřené práci zmíněn – obecný rámec digitalizace a zpřístupňování světového kulturního dědictví, současné aktivity v této oblasti aj.)

Diplomant se již od počátku zmiňuje o své zálibě ve fotografování, což je patrné na první pohled, doporučila bych však trochu přehodnotit a pozměnit strukturu práce tak, aby na počátku byla problematika webových prezentací, jejich konkrétní příklady (zkušenost na projektu a americký projekt jako příklad, mohlo by zde být i více případů) a informace o formátech digitální fotografie a další konkrétní podrobnosti týkající se tohoto tématu rozptýlit napříč těmito hlavními tématy, aby bylo zřejmé co je hlavním zájmem diplomové práce.

Jak sám autor uvádí, zobrazení konfrontace podoby našich měst či alespoň prezentace historických fotografií na jejich stránkách v České republice zatím není mnoho. Proto považuji tuto diplomovou práci za vítaný příspěvek k dané tematice, který si klade možná také za cíl upozornit a „rozhojnit“ tento způsob zpřístupnění a zároveň uchování historie našich městských sídel.

S ohledem na naplnění předběžně stanoveného záměru navrhuji diplomovou práci hodnotit jako: výbornou

Dne 12. května 2006

Mgr. Blanka Vorlíčková

