

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Bc. Luboš Voříšek
Téma práce	Vliv dvou různých cvičení dolních končetin v suché přípravě na rychlost bruslení u mladých hokejistů ve věku 17-20 let
Cíl práce	Porovnat efekt dvou variant tréninkového zatížení v přípravném období na rychlost bruslení
Vedoucí bakalářské práce	Prof. Ing. Václav Bunc CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací			x	
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nízká	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nížší	
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce splňuje většinu formálních nároků kladený na tento druh závěrečné práce. Mezi formální nedostatky patří zejména vynechání legend u tabulek. Popis tabulek je uveden alespoň v textu, ale bez uvedení konkrétních hodnot (v textu se dovídáme, která skupina byla „lepší“, ale až v tabulce se dovíme, o kolik.).

Práce je přínosná především praktickou aplikací již dlouho známých teoretických východisek a praktickým způsobem jejich ověřování. Velkou nesrovnalostí je však terminologie popisu cvičení v rámci rozvoje silových a rychlostních schopností. Diplomant uvádí termíny „cvičení silovou formou“ a cvičení „rychlostní formou“, které v samotném textu nikde nedefinuje. Tento terminologický popis je ještě více nevhodný v překladu abstraktu do angličtiny, v které již obdobné termíny existují v podobě termínů „dynamic strength exercise“, „speed strength exercise“, „strength speed exercise“ a mnoho další zavedených termínů. Většina z těchto termínů je podrobně rozebírána v publikaci Mell Siff (2004), kterou autor práce cituje a využívá. Autor zmiňuje problematiku terminologie na str. 28, kde uvádí definici dle Dovalila (2002), který zařazuje rychlou a výbušnou sílu pod stejnou definici. V praktické části je zřejmé, že autor (opodstatněně) dělá vysoké rozdíly právě v konkrétní dynamice použitých cviků, čemuž definice Dovalila (2002) nevyhovuje. Nikde v práci autor nedefinuje vlastní využitou terminologii.

V teoretické části práce se vyskytují odkazy na trenérské příručky ledního hokeje a publikace starší pěti let, což by mělo být doplněno o poznatky a aktuální trendy probírané na seminářích ČSLH (Český svaz ledního hokeje) v posledních pěti letech. Vzhledem k praktickému zaměření práce byl očekával větší konfrontaci výsledků s aktuálně probíranými tématy na seminářích ČSLH. Práce je v teoretické části zpracována především formálně bez větších zmínek o aktuálních inovacích v tréninku ledního hokeje. Úroveň statistického zpracování odpovídá spíše bakalářským pracím, nicméně praktický přístup k výzkumu může být vhodnou inspirací pro další absolventy specializace LH.

Práci **doporučuji** k obhajobě, uvedené otázky prosím zodpovědět velmi důsledně.

Otázky k obhajobě:

- 1- Jak bylo definováno „cvičení rychlostní formou“ a „cvičení silovou formou“? (prosím včetně relevantního odkazu na literaturu nebo konkrétního autora)
- 2- Jak by jste vysvětlil úplnou shodu v hodnocení stupně techniky bruslení z tab. 4 na str. 46 u dvou náhodně vybraných skupin hokejistů při hodnocení třemi trenéry?
- 3- Jaký je vztah rychlostních a silových schopností v LH při bruslení vpřed a jak probíhá motorický transfer náboru MU (motorických jednotek) v případě rychlosti a síly?
- 4- Z jakého původního pro LH standardně používaného testu pochází využitý test sprintu na 17,3m?

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Petr Šťastný PhD.

Podpis:

V Praze dne: 4.5.2012

