

Posudek vedoucího práce

Posluchač 2. ročníku následného magisterského studia, oboru fyzioterapie

Kryštof Kuba, zpracoval diplomovou práci na téma „**Vliv speciálního pohybového programu na kvalitu skeletu u pacientek s osteoporózou, hodnocení kostní DXA denzitometrií**“.

Práce je zpracovaná na 108 stranách a má řádné metodologické členění kapitol.

V přehledu literatury (s.87) autor uvádí 69 publikací v nichž hledal poučení na základní otázku, kterou si položil. A sice, zda je možné prokázat pozitivní vliv pohybového programu na denzitu kosti u pacientek s postmenopauzální osteoporózou. Mezi odbornými publikacemi je řada prací zahraničních.

Diplomant si zvolil téma práce po několika konzultacích, nicméně po samostatné úvaze. Pracoval systematicky, uvážlivě, se zaujetím. Domnívám se, že v teoretické části postihl všechny důležité skutečnosti, které objasňují podstatu onemocnění; diagnostiku a léčbu za současného stavu vědeckého poznání. Uvedl i dosti informací k prevenci onemocnění, mezi nimiž je zastoupen i význam pohybové činnosti.

Kapitoly 3 a 4 považuji rovněž za zdařile zpracované. Nemalý podíl na kvalitě metodického zpracování a tím i výsledcích celé práce mělo i pracoviště, na kterém výzkum probíhal. Zajistilo diplomantovi co nejvíce bylo možné shodné podmínky pro ženy experimentální skupiny.

Výsledky počítačového zpracování jsou přehledně uvedeny v tabulkách a grafickém provedení. Jsou srozumitelně a věcně správně komentovány a to i v diskusi a závěru.

Připomínky:

- Jsou-li přílohy očíslovány, a v textu se o příloze hovoří, je správné za zmínkou o příloze uvést stranu.(Viz např. na stranách 49, 51.)
- Přesto-že nás metodologie učí, že výsledky získané s malými experimentálními skupinami nelze zobecňovat, diplomanta nemusí zneklidňovat (s. 51). Na základě této práce si může být jist, že bude-li i v budoucnu pracovat stejným způsobem, jak popisuje v práci, odmění jej podobné, uspokojivé výsledky. A to je důležitá zkušenost pro osobní praxi.

- Popis doporučených cvičebních tvarů není jednoduchý. Až nyní, když je práce v předloženém provedení si uvědomuji, že jsme mohli některá cvičení jazykově zpřesnit (např. cvičení 9, s. 57; cvičení 12, s. 58).

Dotazy:

1. Můžete stručně charakterizovat hlavní obtíže, které bylo nutné překonávat v průběhu experimentu?
2. S jak velkou jistotou lze počítat, že pacientky experimentální skupiny budou po šesti měsících dále pokračovat ve Vámi započaté pohybové terapii?
3. Jak by bylo možno na Vaši práci navázat, metodologicky ji zkvalitnit tak, aby se ještě více prokázal či podtrhl význam pohybové činnosti v prevenci i léčbě?

Závěr:

Předložená diplomová práce Kryštofa Kuby se zabývá důležitým tématem. Diplomant na práci pracoval samostatně a jak výše uvádím, s velkým zaujetím. Studium literatury, realizací experimentu a zpracováváním výsledků se mnoho pro svoji budoucí profesi poučil. Jeho diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny studijním a zkušebním řádem UK FTVS a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 6. května 2012