

Univerzita Karlova v Praze
Přírodovědecká fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Student: Mgr. František Staněk
Datum narození: 22.04.1987
Identifikační číslo studenta: 99729070

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Geologie
Studijní obor: Aplikovaná geologie
Zaměření: UŽITÁ GEOFYZIKA (NAVAZUJÍCÍ)
Identifikační číslo studia: 295229
Datum zápisu do studia: 21.09.2009

Název práce: Stabilita zdrojových mechanismů určených inverzí povrchových dat

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Mgr. Leo Eisner, Ph.D.

Oponent(i): RNDr. Mgr. Zuzana Jechumtálová, Ph.D.

Datum obhajoby : 04.06.2012 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Předseda komise doc. Vilhelm uvítal přítomné a seznámil je s organizací obhajoby.

Poté diplomant prezentoval výsledky své diplomové práce. Práce se zabývá vlivem šumu a rychlostního modelu na určování zdrojového mechanismu seismických dějů, které vznikají při hydraulickém štěpení.

Poté vedoucí práce, dr. Eisner, seznámil komisi se svým posudkem. V posudku mimo jiné vysvětluje okolnosti zadání práce, oceňuje její značný přínos a kladně hodnotí velkou samostatnost diplomanta. Práci hodnotí stupněm výborně.

Poté byl přečten posudek oponenta RNDr. Jechumtálové, Ph.D. Její připomínky jsou obsaženy v příloženém posudku. Oponentka práci doporučila k přijetí a navrhla klasifikovat ji stupněm výborně po obsahové stránce, i když po formální stránce by práci hodnotila jako velmi dobrou. Diplomant odpověděl na připomínky z posudku, komise vyjádřila s odpověďmi spokojenost.

Nato předseda komise otevřel diskusi. Diplomant na dotazy a komentáře dovedl přiměřeným způsobem reagovat.

Nakonec předseda komise uzavřel diskusi a ukončil obhajobu s tím, že vyhodnocení bude provedeno na neveřejném zasedání.

Hodnocení diplomové práce Františka Staňka komisí se opíralo zejména o věcnou klasifikaci oponenta a věcný přínos práce. Bylo konstatováno, že po obsahové stránce práce výrazně převyšuje běžný standard diplomových prací. Předložená práce přináší nové poznatky, které budou publikovány na konferencích, i formou vědeckého článku. Tomu

kontrastuje celá řada neobratných formulací, které snižují jinak velmi dobrý dojem z práce. Komise se rozhodla přihlídnout k mimořádné věcné kvalitě práce a na formulační neobratnost diplomanta pouze důrazně upozornila. Celkově bylo hodnocení uzavřeno shodou na klasifikaci stupněm výborně.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

doc. RNDr. Jan Vilhelm, CSc. (přítomen)

.....

Členové komise:

RNDr. Vratislav Blecha, CSc. (nepřítomen)

.....

doc. RNDr. Tomáš Fischer, Ph.D. (přítomen)

.....

RNDr. Miroslav Kobr, CSc. (přítomen)

.....

prof. RNDr. Milan Matolín, DrSc. (nepřítomen)

.....

RNDr. Martin Procházka (přítomen)

.....