



**POSUDEK KONZULTANTA**  
na diplomovou práci

**ARBITRALITA PROTISOUTĚŽNÍCH DOHOD V PRÁVU EVROPSKÉ UNIE**

diplomant: **Tomáš Pavelka**

konzultant: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A.**

oponent: **JUDr. Václav Šmejkal, Ph.D.**

- 
1. Téma, které si diplomant zvolil pro svoji diplomovou práci, je pro právnickou profesi velmi aktuální, zejména v současných poměrech nárůstu využívání rozhodčího řízení. Diplomová práce je tím přínosnější, že zvolené téma má v české právnické literatuře jen minimální oporu. Proto volba tématu již na úrovni diplomové práce klade mimořádné nároky na diplomanta. Téma však je vhodné pro diplomovou práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc diplomant téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.
  2. Práce je přehledně členěna; tato struktura je pro dané téma vhodná.
  3. Obsah práce nejenže odpovídá cíli diplomové práce na právnické fakultě, totiž pokusu o vědeckou analýzu právního problému obsaženého ve zvoleném tématu, ale svojí úrovní průměrnou úroveň diplomových prací převyšuje, a představuje tak základ pro její další rozvinutí. Právní problémy práce vytyčuje a úspěšně se pokouší o jejich řešení. Dostatečná je práce s literaturou. Práci s judikaturou Soudního dvora lze rovněž označit za více než dostačující. Shrnutí, jde o velmi přehledný diskusní úvod do problematiky zvoleného tématu.
  4. Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě.

V Praze dne 25.5.2012

Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A