

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Aneta KLEMPEROVÁ**

**Obor: ČJ - AJ**

**Název práce v českém jazyce: Specifika komunikace na Facebooku**

**Název práce v anglickém jazyce: Facebook and Types of Communication**

**Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.**

**Typ posudku:**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A–B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A–B

Slovní komentář:

Práci vidím jako přínosnou v několika ohledech. Zaprvé je to jedna z prvních prací, které se věnují jazykovým specifickým rysům komunikace na Facebooku (sociální síti). Zadruhé přináší rovněž jistá poznání k jazyku především mládeže. Oceňuji, že autorka zvládla zpracování poměrně velkého množství interpretačně náročného materiálu. Některé závěry působí poněkud ukvapeně (viz níže).

### 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A–B
2.3	Dodržení citační normy	A–B
2.4	Dodržení stylové normy	B–C
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Slabší stránkou práce je především její stylizace. Autorka píše poměrně expresivně, čímž dochází k některým ne zcela vhodným závěrům – stylizace textu vytváří některá obecná tvrzení, aniž je autorka zjevně chtěla podat tak, jak je podala. V textu se objevuje několik chyb, zejm. v interpunkci (naznačeno v textu práce).

### 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.
------------------------------

Slovní komentář:

Práci, jak už vyplývá z výše uvedených komentářů, považuji za přínosnou a průkopnickou. Otázek a poznámek k textu mám pouze několik.

### 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Co myslí autorka tím, že tečka neudává tón výpovědi? Proč je nejméně používaným interpunkčním znakem? (s. 13)
4.2	Proč se autorka domnívá, že v písemném styku se deminutiva užívají víc než v mluveném? (s. 22)
4.3	Slovesa <i>řapat, řápkat</i> k sobě budou mít jako neutrální prostředek <i>chodit</i> (srov. vid). (s. 27)
4.4	„Někdy se objevují slovní spojení, která mají více významů, a z kontextu pak teprve lze poznat, který komunikant chtěl vyjádřit. (s. 32) To je obecná vlastnost i jednoslovných lexikálních jednotek.
4.5	Proměna slovní zásoby se děje i v současnosti, dávno po roce 1989.
4.6	Myslím, že je v současnosti již otázka, do jaké míry má „většina lidí v povědomí správnou variantu“ slova. (s. 40) To je spíše můj povzdech vzhledem k nízké znalosti Pravidel českého pravopisu.
4.7	

### 5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

**Datum: 14. května 2012**

**Podpis:**