

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Aneta KLEMPEROVÁ

Obor: ČJ - AJ

Název práce v českém jazyce: Specifika komunikace na Facebooku

Název práce v anglickém jazyce: Facebook and Types of Communication

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A-B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B-C

Slovní komentář:

Závěr považuji za formální s malou vypovídající hodnotou, přestože předchozí text poskytuje dostatek přínosných zjištění.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	C
2.4	Dodržení stylové normy	B-C
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C

Slovní komentář:

Odkazy k literatuře jsou graficky nejednotné (např. s. 13, 29, 33). Někdy chybí uvedení zdroje, ač je

zřejmé, že autorka jistě dané informace odněkud čerpala (např. s. 21).

V textu se objevují pasáže stylizačně neobratné, místy na hranici srozumitelnosti. Autorka ponechala v textu velké množství interpunkčních chyb a překlepů (např. v poděkování, dále s. 1, 3, 4, 6, 12, 31, 39), místa psaná omylem jiným typem písma.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	S. 1: „Facebook ovládá dnešní internetovou komunikaci mezi lidmi.“ To je poněkud přehnané tvrzení.
4.2	S. 1: „Facebook zasáhl v podstatě celou společnost.“ Mohla by se autorka pokusit přeci jen alespoň trochu specifikovat uživatele? Např. moji rodiče ani prarodiče na facebooku nejsou.
4.3	S. 5: Z čeho autorka usuzuje, že e-mail si zachovává funkci hlavně ve formálním styku? Vidím zde i jiné důvody než formálnost, např. délku komunikátu.
4.4	S.8: „Jsme-li s někým v blízkém kontaktu, pošleme několik textových zpráv denně a často ještě ve volném čase komunikujeme přes internet.“ To považuji za velmi ukvapený a nepřesný závěr.
4.5	S. 25: Našla autorka na FB i jinou formu graficky eufemizovaných vulgarismů než aposiopese?
4.6	Jak autorka vybírala výrazy, které vysvětluje (např. s. 25, 26, 31 a další)?
4.7	S. 27: Dle čeho autorka usuzuje, že sluškat je onomatopoický výraz?
4.8	S. 29: „Všechno nejlepší se často píše VN.“ Z čeho autorka usuzuje, že často? Kolikrát ve zdrojovém materiálu jev zachytila?
4.9	S. 32: Nevím, jak by autorka vytvořila superlativ slova super pomocí předpony nej-.
4.10	S. 36: Výraz awesome je ve významu fantastický, super, parádní zcela běžný. Na jeho módním využití se podle mě podílí i seriál How I Met Your Mother.

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 9. 5. 2012

Podpis: