

Posudek školitele na bakalářskou práci L. Krejčové:

## **Posouzení schopnosti vaginální orgasticity žen na základě jejich chůze**

Autorka práce, L. Krejčová, se ve své práci původně rozhodla (ve spolupráci s autory uvedené studie) navázat na recentní zahraniční výzkum Nicholase a kol. 2008, která jako první dala do souvislosti schopnosti vaginální orgasticity a indikátory této schopnosti v tělesném projevu žen (konkrétně v charakteristikách chůze žen). Předpoklad této asociace můžeme, ovšem po pečlivé analýze, najít u některých psychoterapeutických směrů, dosud však existovala pouze jedna empirická práce na dané téma. Od původního záměru se v průběhu psaní práce odchytila a kvůli v práci dobře zdůvodněným okolnostem byla nucena práci poněkud rozšířit, což nakonec přispělo k realizaci zcela původního a inspirujícího výzkumu se zajímavými výsledky, jež jsou interpretovány z pohledu evoluční psychologie.

Celá práce má (bez příloh) rozsah 63 stran, je přehledně členěna na teoretickou a praktickou část, a je v ní citováno 54 zdrojů, převážně zahraničních a velmi recentních.

V teoretickém úvodu velmi oceňuji strukturaci textu na jednotlivé „školy“ jež se historicky věnovaly výzkumu orgasmu. Toto netradiční pojetí totiž umožňuje postupné předávání informací a témat, které se při výzkumu orgasmu objevovaly, vysvětlení anatomických, neurologických či neuroendokrinnologických aspektů orgasmu, jež jsou nutné k pochopení jednotlivých náhledů, pak autorka poskytuje pouze v rámci rámečků na příslušných místech v textu, kde jsou k pochopení argumentace nutná. Tento způsob považuji za velmi přehledný a čtenářsky vstřícný. Je navíc odlišný od pojetí jiných prací (mgr. a disertačních), které byly odevzdány o tématu ženského orgasmu v rámci studia psychologie na FF UK a FF UP, a s nimiž mohou porovnávat. Domnívám se, že práce autorky může těmto pracím směle konkurovat. Aby nebyly vyzdvihovány pouze pozitiva práce, u kapitol věnovaných psychoterapeutickým přístupům pracujícím s ženskou sexualitou bych uvítala rozšíření a to, aby se autorka opírala o více zdrojů. Celkově však doufám, že teoretický úvod práce bude rozšířen a doveden do formy kapitoly v odborné knize.

Původní záměr, testovat schopnost přiřazování VO pomocí expertním posuzovatelů, autorce nevyšel – ač totiž přesně zopakovala opublikovaný design, narazily jsme po navázání spolupráce s autory původního článku na to, že popis nebyl kompletní a námi pořízená videa nebyla zcela vhodná k expertnímu posouzení. Autorka však přišla s náhradními hypotézami a testováním schopnosti neexpertních hodnotitelů přiřadit ženám některé aspekty jejich sexuálního chování (touhu, náruživost), a testováním těchto hypotéz (pomocí 38 hodnotitelů) poté přichází se zajímavými, publikovatelnými výsledky. Ač bych doporučila např. výrazně rozšířit diskusi výsledků, celkově nemám proti empirické části výraznějších výhrad.

Z pohledu školitele práce chci nakonec velmi vyzdvihnout přístup studentky ke studiu a výzkumné činnosti. Domnívám se totiž, že má veškeré předpoklady pro to, aby ve zvoleném směru pokračovala i nadále a nepochybuji o tom, že tak skutečně učiní. Předkládaná práce jednoznačně splňuje požadavky kladené na bc. práci, bez váhání proto navrhuji hodnocení **1**.