



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Mgr. Kateřina Štroblová

Autor/autorka práce: Markéta Sedlmayerová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Galerie Jiří Švestka 1995-2010
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 76 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednotu poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Markéta Sedlmayerová si ve své bakalářské práci vytkla za cíl podrobné zhodnocení působení soukromé Galerie Jiřího Švestky na české umělecké scéně, metod její práce, jejích aktivit v zahraničí i vlivu na poli domácím.

Galerie Jiří Švestka je důležitým galerijním subjektem, jehož více než patnáctiletá historie si jistě zaslouží monografické zpracování. Autorka se v jednotlivých kapitolách práce správně zaměřila na podstatné rysy problematiky – osobnost samotného zakladatele, prostory galerie, umělce, jež galerie zastupuje a její výstavní a marketingovou politiku.

Co se použitých zdrojů týče, autorka využívá poměrně bohatý fond novinových článků a rozhovorů, což jsou podklady pro původní práci relevantní. Za zásadní nedostatek ovšem považuji absenci osobního rozhovoru či alespoň korespondence se samotným Jiřím Švestkou, který však autorka zdůvodňuje již v úvodu galeristovou zdravotní indispozicí.

Kapitoly práce jsou rozčleněny logicky a přehledně. Menší výhrady bych měla ke kapitole třetí /umění po roce 1989 v Čechách/, jež je v kontextu práce poněkud nadbytečná a svým rozsahem neposkytuje možnost podrobnějšího zpracování problematiky. Pro potřeby práce by bylo vhodnější zaměřit se na jednotlivé umělce, jež Galerie Jiří Švestka zastupuje a s těmito osobnostmi pak pracovat v dobovém kontextu, což je jen mírně naznačeno v následující části.

Ve stati o „konkurenčních“ galeriích Galerie Jiřího Švestky poněkud postrádám srovnání osobností jednotlivých zakladatelů /či zakladatelek/ těchto subjektů. V porovnání s osobou Jiřího Švestky a také jeho zahraničním působením by tyto informace byly jistě přínosné. Jednou ze slabin práce je také jazyková a slohová forma, které by autorka dopříště měla věnovat více pozornosti. Když pominu pravopisné nedostatky, je to především větná skladba a také některé nepřesnosti co se jmen a názvů týče (např. chybně uvedené příjmení teoretičky Lenky Lindaurové či umělkyně Evy Kořátkové, firmy Supraphon). Některé informace se také v textu příliš často opakují.

Přes tyto nedostatky shledávám práci v bakalářském stupni studia dostatečnou a vyhovující. Autorka si zvolila poměrně náročné téma, jakým původní monografie významné galerijní instituce bezpochyby je. Přínosem práce, kromě shrnutí a ucelení podstatných informací, je také pokus o náhled do fungování a strategií současných výstavních subjektů.

Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Pokud hodláte pokračovat v magisterském stupni studia, budete toto téma rozvíjet dále ve své diplomové práci? Pokud ano, jakým směrem /další mapování činnosti galerie, zaměření na Kramářovu sbírku, mezinárodní umělecké veletrhy.../?

Je možné srovnání soukromých galerií zmíněných v práci /Jiří Švestka, Hunt Kastner ad./ s jejich zahraničními protějšky /např. v Německu, Polsku, na Slovensku../?

Je možné nějak vysledovat současný trend galerijnictví v Čechách /rostoucí počet soukromých galerií, ubývání "nezávislých" či studentských prostorů apod./?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.8.2012

Podpis:

*Kateřina
Krobořová*