

Posudek

Diplomová práce: E-government a elektronická demokracie v České republice

Diplomant: Bc. Vladislav Pavelka

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Rudolf Vlasák

Klasifikace: výborně

Hned zpočátku musím s uspokojením konstatovat, že se diplomantovi podařilo splnit (až na jednu výjimku) nejen zadání, ale navíc dosažení vysokého stupně zvládnutí vcelku dnes ještě u nás nepřilíš propracované látky. V souladu s původním předpokladem zvládl zadané téma i v kontextu legislativního rámce. Předmětem je velmi závažný a konečně i u nás aktuální problém současného stavu situace postupu státní informační politiky směrem k budování elektronické státní správy (a částečně i místní samosprávy), neboli e-governmentu, a následně, v souvislosti s tím, také zavádění „elektronické demokracie“. Je to beze sporu jedno z klíčových témat vysokoškolského vzdělávání budoucích informačních specialistů. Jde o jeden z nejvýznamnějších úseků budování vyspělé demokratické společnosti, který byl našimi polistopadovými vládami dlouho zanedbáván.

Způsob, jakým se této problematice autor zhostil, pokládám za zcela zdařilý. Problematiku pojednává velice systematicky – od výkladu základních pojmů a stručného historického exkursu přes faktory ovlivňující realizaci e-governmentu, jeho základní prvky a vztahy ze systémového hlediska, až po skutečně aktuální stav jak legislativy, tak technologie a implementace tohoto nástroje modernizace společenské správy u nás a pro srovnání i ve vybraných zahraničních zemích. V tomto případě si však nejsem jist, že lze jednoznačně s autorem souhlasit v tom, že právě tyto vybrané – Velká Británie a Irsko – jsou na světě z hlediska e-governmentu ty nejrozvinutější. Jde např. o zavádění elektronických identifikačních karet, což je problém, který v Pavelkově práci není zohledněn ani v úvodních obecných částech, věnujících se základním faktorům, ovlivňujícím činnost e-governmentu. Oceňuji, že se v závěru pokusil o vyhodnocení stavu vývoje e-governmentu v ČR metodou analýzy SWOT. Škoda, že se nepokusil, jak bylo v zadání, navrhnout alespoň dílčí náměty pro budoucnost tohoto směru vývoje českého státu. Vzhledem ke kvalitě a rozsahu práce mu tento nedostatek nepřipisuji ke snížení celkového hodnocení díla.

Po formální stránce práce vykazuje jen minimální prohřešky, jako např. na str. 38 nadpisy na posledních dvou řádcích nebo nedostatečné grafické odlišení hierarchie kapitol (druhá, třetí a dokonce čtvrtá úroveň) či nejednotné psaní začátečního písmene u slova i/Internet. Naopak musím ocenit celkovou grafickou úroveň a funkčnost četných vyobrazení, včetně „výzdoby“ některých kapitol (např. vlaječky).

Diplomant postupoval od počátku tvorby svého díla samostatně a v celém průběhu psaní jsem do autorových textů, které jsem průběžně sledoval, musel zasahovat zcela minimálně. Pokud by se prohloubily partie komentující stav implementace elektronického podpisu v zahraničí, zejména v Evropské unii, neváhal bych ji přijmout jako rigorózní.

Vzhledem k těmto skutečnostem a celkovému hodnocení klasifikuji diplomovou práci Bc. Vladislava Pavelky stupněm "výborně".

V Praze 6. května 2006


Doc. PhDr. Rudolf Vlasák