

POSUDEK

oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Alice Dubnová
Název bakalářské práce: Ženy v sociální nouzi
Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Předložená práce čítá 55 stran, text je členěn do čtyř kapitol, které jsou logicky řazené a kompozičně vyvážené (pouze pojmenování čtvrté kapitoly jako „praktická část“ se již neuzívá, doporučuji nazývat kapitoly dle jejich obsahu). Obsah je dobře strukturovaný a přehledný, některé názvy by měly být jasnější a vyladěnější s názvy hlavních kapitol („Jev“, „Definice“ aj.). Kvalitu práce zvyšuje přehledný seznam zkratk.

Text každé odborné práce by se měl odvíjet od konkrétně stanoveného cíle, který by měl být systematicky plněn. **Proč jej tato práce postrádá? Je škoda, že jinak zdařilý text nemá patřičné hranice**, studentka se donekonečna setkává s novými termíny, které vysvětluje, ale **pomyslná „červená nit“ nevede k cíli**, který by byl čtenáři dostatečným motivem. Mimochodem – kdo jsou vlastně čtenáři? Pokud bylo cílem „upozornit“ na cosi, musí být jasně dané, že je práce určena k publikování. V Závěru studentka znovu vyjadřuje přání přispět svou bakalářskou prací k povědomí veřejnosti, už ale nezmiňuje, jak a kdy se tak chystá učinit. Sama studentka si povědomí o problematice žen v sociální nouzi nesporně zvýšila, **cílem odborné práce by ale mělo být něco „popsat“, „zjistit“, „ověřit“** apod.

Text jako celek je **informačně bohatý** a převážně čtivý. Zvláště oceňuji studentčinu citlivost pro závažná témata sociální práce, je v dobrém poměru s odbornými zkušenostmi získanými na praxi. **Výhrady lze mít k terminologickým nepřesnostem, postrádám např. přesnější definici sociální nouze**, která je ústředním tématem práce. Propojení s termíny „hmotná nouze“ a „životní minimum“ je v pořádku, kde ale vede hranice mezi takto stěžejními pojmy a proč zde chybí vcelku důležité téma existenčního minima? Definice pojmu „sociální nouze“ je velmi obtížná, i proto s ním platná legislativa nepočítá. Nebylo by lepší pracovat s termínem sociální potřebnost, který zakotven je? Dále postrádám častější práci s pojmy „kvalita života“ a „sociální opora“. Nahradily by trochu kostrbaté formulace, kdy studentce malinko docházela slova. Kapitolka o zátěžových situacích by měla své opodstatnění, kdyby byla lépe stylisticky propojena s poznatky dalších kapitol. Podobně je tomu s kapitolou o domácím násilí – kvalitně zpracována by musela obsahovat další základní (avšak zásadní) informace a množství novějších zdrojů (např. Ševčík, D., Špatenková, N. a kol., 2011). **V textu o krizové pomoci by bylo vhodné konkrétněji přiblížit podobny krizové pomoci pro ženy v sociální nouzi, některá povšechná tvrzení jsou v textu nadbytečná a příliš se neslučují s realitou** (např. popis multidisciplinárního týmu v centru krizové intervence působí trochu idealisticky – jak vypadá konkrétní pomoc v praxi? Chybí doložení kazuistikami nebo příklady). Následující text o prevenci již lépe nastiňuje možná úskalí práce s ženami v sociální nouzi. **Kvalitu textu zvyšuje uvedení typologie sociálních služeb, v základních rysech však chybí citace z hlavního zdroje – zákona o sociálních službách**. Poznámky z dalších zdrojů (Matoušek, Průdková) jsou v pořádku. Text o službách je místy nelogicky řazen – není z něj patrné povědomí o tom, že veškeré uvedené služby (nikoli jen terénní sociální práce) jsou služby preventivní (dle 108/2006 jde o služby „sociální prevence“). Výčet konkrétních organizací by bylo vhodnější uvádět v přílohách. Studentka jinak prokazuje schopnost dobře psát a popisovat (velmi pěkně je popsán problém žen s dětmi). **Celkově by ale stačilo častěji odkazovat** a méně se rozepisovat o teoriích snadno dohledatelných v literatuře. **Studentka by si tak ušetřila mnoho práce a drahocenného**

času, který později chyběl při grafickém doladování textu (nejednotnost odstavců, mezer, jmen autorů, uvádění stran aj.).

Oceňuji jasnou snahu studentky korektně citovat, pouze místy se tato snaha májí účinkem. Jde hlavně o poměrně **závažná tvrzení nepodložená uvedením zdroje** ani vlastním výzkumem (s. 18, 29, 41 aj.). Studentka čerpá z kvalitních zdrojů, někdy ale trochu zastaralých nebo jednotvárných. Text místy působí jako výpisky z autora Hradeckého (1996), který sice patří k erudovaným odborníkům, avšak není jediný. Jinak si ale práce se zdroji zaslouhuje pochvalu, studentka **prokazuje dobrý přehled o organizacích** (včetně mezinárodních), které jsou v dané problematice činné.

V bakalářské práci jsou nepřijatelné četné pravopisné chyby (s. 7, 9, 11 atd.). Jde nejen o čárky ve větách vedlejších, proto velice doporučuji využívat možnosti jazykové korektury. Schopnost studentky zlepšovat se v odborném psaní je patrná, jazykové nedostatky však zbytečně snižují kvalitu její práce.

Celou práci vhodně dokreslují uvedené kazuistiky, vzhledem k metodám zpracování bych je ale jistě nenazývala výzkumem (musel by splňovat zcela jiná kritéria). Cíl – zjistit příčiny bezdomovectví u konkrétních žen – je v pořádku (pozor – ve Shrnutí je zopakován chybně!). Vzhledem ke zkoumanému vzorku však nelze dosažená zjištění zobecňovat. Potenciál, který mohly zajímavé kazuistiky naplnit, byl ale zčásti promarněn (proč na příbězích neukázat více – text předchozích kapitol k tomu přímo nabádal). Jinak jsou **kazuistiky velmi dobře strukturovány a přinášejí nosné informace k tématu.**

Závěr:

Bakalářská práce Alice Dubnové je kolísavé úrovně. Přes uvedené nedostatky je ale zcela namístě chválit pozitiva: slušnou práci se zdroji, informační bohatost, přehlednost, prokazatelný přehled o zvolené problematice. Nepochybuji o schopnosti studentky psát vynikající odborné práce, pokud se do budoucna vyvaruje naznačených chyb a vylepší práci s jazykem. Mnohé pasáže předložené bakalářské práce jsou po obsahové stránce nadprůměrné úrovně.

Navrhovaný stupeň hodnocení: velmi dobře

Podněty k obhajobě:

1. S pomocí odborné literatury se pokuste lépe definovat pojem „sociální nouze“.
2. Velký nedostatek shledáváte ve špatné spolupráci zdravotnických zařízení a centry sociálních služeb (s. 25). Pokuste se navrhnout řešení tohoto neblahého stavu.