

Posudek oponenta práce

Lee Šrůtková Helena: *Moc v organizaci z pohledu genderu*

Praha 2012, 66 s., bez příloh

Bakalářská práce (Bc.)

Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, katedra andragogiky a personálního řízení

Vedoucí práce: PhDr. Ivana Šnýdrová, CSc.

Obsah a struktura práce

Téma genderu vztažené k oblasti řízení lidí v organizacích propojuje centrální pole zájmu katedry s jednou z ústředních oblastí zájmu soudobých sociálních věd. Proto je třeba volbu problematiky řešené v předložené bakalářské práci uvítat. To platí tím spíše, že v českém prostředí jsou genderové roviny řízení lidí v organizacích přes svou pozoruhodnost a závažnost rozpracovány jen velmi málo.

Cíl práce je specifikován v jejím Úvodu a spočívá v ověření předpokladu, že existují odlišné přístupy (styly) řízení, jak jej uplatňují muži a ženy v manažerských pozicích. Práce je autorkou charakterizována jako teoretická, přesto se – zvláště ve 4. kapitole – hojně opírá o empirické výzkumy, resp. jejich interpretace. Vlastní šetření neprovádí, vzhledem k povaze řešeného problému by to ani nebylo adekvátní.

Sotva se nelze nepozastavit u názvu práce, který není vzhledem ke skutečnému obsahu díla zcela přesný. Pojednat o složitém fenoménu moci v organizacích by znamenalo vzhledem k základním očekáváním kladeným na bakalářské práce nezvládnutelný úkol. Proto je zmíněný rozpor (prioritním problémem je způsob řízení, nikoli široce pojatá moc) třeba v určitém smyslu schvalovat. Uplatněný postup výkladu je ten nejpřirozenější – vychází z (alespoň pracovního) vymezení hlavních pojmů a nastiňovaných skutečností (moc, gender, vedení). Jak už bylo naznačeno na začátku tohoto odstavce, případná námitka vůči konceptualizaci problému by se obracela ke způsobu vyrovnání se s pojmem moc. V práci je představen redukcionisticky (to však má své opodstatnění).

Členění textu je logické, jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují. Pokud jde o proporcionalitu částí, je možná škoda, že ústřední čtvrtá kapitola nebyla rozpracována na větším počtu stran, aby tak kompenzovala (opět víceméně opodstatněný) přehledový charakter předchozích celků.

Odborná úroveň

Nepřehlédnutelným pozitivem textu je jeho v dobrém slova smyslu jednoduchá a přehledná struktura. Autorka prokázala schopnost zpracovat jednotlivé části se zřetelem k celku práce. S tím úzce souvisí i její schopnost ukázat na omezené možnosti jednoznačného podchycení zpracovávaného problému, který lze jen obtížně operacionalizovat (viz např. v práci zmíněný význam interpersonálních rozdílů nositelů stejného genderu nebo význam konkrétního organizačního prostředí). Vzhledem k povaze řešených otázek by práci prospělo krátké ucelené upozornění na polemiku mezi esencialismem a konstruktivismem, jak se střetávají v otázkách (mj. genderových) identit.

Ne zcela jednoznačné závěry, k nimž autorka dospívá, mohou jen těžko překvapit. Na ústřední položenou otázku lze pouze s obtížemi odpovědět jednoznačně. Nejednoznačná odpověď je přínosná, pokud jsou zdůvodněny limity a problematické stránky odpovědí. Jinak je tomu u odpovědí sice jednoznačných, ale odhlížejících od některých aspektů složité reality. Jako napadnutelnější se naopak jeví jednoznačnější tvrzení – např. o výhodnosti transakčního modelu řízení pro úspěch organizace v tzv. turbulentní době. Lze zde uvést konkrétní příklady z praxe?

Je škoda, že Závěr práce je víceméně pouhým shrnutím již uvedeného v předchozím textu, především ve 4. kapitole.

Jen zcela na okraj se pozastavuji nad ztotožnění vyspělých demokratických zemí s (limitovaným) okruhem EU a USA a také nad konstatovaným omezením diskusí o genderu na vyspělé země.

Práce s literaturou

Práce s literaturou je korektní, respektuje zásady práce s odbornými prameny. Počet použitých titulů je zcela dostatečný. Velmi pozitivně hodnotím vysoké procento zahraničních zdrojů a jejich kvalitu. Sekundární citace jsou v některých případech vzhledem k praktické nedostupnosti literatury těžko překonatelné, to však neplatí o Weberovi, jehož klíčové pasáže jsou k dispozici jednoduše (Autorita, etika a společnost: pohled sociologa do dějin, 1997).

Grafické zpracování

Grafické zpracování práce nevykazuje závažnější nedostatky. Poznámky pod čarou jsou nestandardně psány stejnou velikostí písma jako hlavní text. Drobnou neobratností je užití zdvojeného znaku) namísto použití různých typů závorek (s. 37).

Jazyková úroveň

Jazykovou úroveň práce hodnotím jako neproblematickou. Nikterak významnou odchylkou od zavedené praxe je situace, kdy autorka, pokud chce vyjádřit vlastní názor, o sobě píše v 1. osobě množného čísla (s. 15).

Podněty k rozpravě

Proč v práci nebyla věnována větší pozornost rozdílům mezi jednotlivými typy organizací (hledisko ne-ziskovosti, velikosti, sféry činnosti apod.)?

Závěrečné zhodnocení práce

Předložená bakalářská práce splňuje všechny základní parametry tohoto typu úkolu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: velmi dobře.

2. 9. 2012

PhDr. Martin Kopecký, Ph.D.