

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> RNDr. Aleš Soukup, PhD. <b>Datum:</b> 6.9.2012
<b>Autor:</b> Tereza Šnajdrová	
<b>Název práce:</b> Postranní kořeny a kořenové hlízy – podobnosti a rozdíly	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky-	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce měla stručně shrnout postup vývoje různých postranních orgánů kořene a zhodnotit do jaké míry se vývojové programy postranních kořenů a kořenových hlízek podobají, nebo naopak liší.	
Struktura (členění) práce: standardní	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?</b> <b>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> ano	
<b>Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?</b> ano	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> odpovídající BP	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> splněno	
<b>Otázky a připomínky oponenta; hodnocení práce a přístupu studenta školitelem:</b> Tereza si vybrala téma své bakalářské práce již v minulém roce, ale k vlastnímu zpracování se dostala až nedlouho před termínem odevzdání, což omezilo možnost diskutovat a korigovat text při jeho finalizaci a dobrat se k výsledku, s kterým bychom mohli být oba spokojenější. V průběhu sepisování jsem získal dojem, že Tereza obtížně dělí čas mezi studium a paralelní zaměstnání a domnívám se, že bude třeba, aby studentka zhodnotila možnosti takového postupu pro navazující studium zahrnující časově náročnou experimentální část. Je třeba ocenit systematický, pečlivý způsob práce a rychlý, výrazný pokrok ve vyhledávání a zpracování informací, ale i způsobu vyjadřování, který Tereza během krátkého období psaní své bakalářské práce udělala. I přesto je třeba, aby si autorka dala v budoucích textech pozor na formální i faktickou přesnost svého textu a použitých formulací. Práci doporučuji k obhajobě.	
Komentář:	
<b>Podpis školitele/oponenta:</b>	

**Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku:**

- Pro vypracování posudku bakalářské práce použijte tento formulář.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně jsou vyznačeny ty části, které musí být v posudku vyplněny.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresy: [fyziol5@natur.cuni.cz](mailto:fyziol5@natur.cuni.cz), [dvorakova.lenka@gmail.com](mailto:dvorakova.lenka@gmail.com) a [lipavska@natur.cuni.cz](mailto:lipavska@natur.cuni.cz) a dále originál podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry fyziologie rostlin PŘF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podepsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou.