

## Posudek na bakalářskou práci

 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Michaela Schierová

Datum: 4.9.2012

Autor: Jiří Kotrbatý

 Název práce: **Kontrola kvality molekulárně-biologických metod v transplantační medicíně**
 Práce je pokusem o literární rešerši ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Autor si klade za cíl shrnout základní pravidla pro kontrolu kvality typizace HLA antigenů ve zdravotnické laboratoři. Součástí práce je stručný přehled o HLA komplexu a používaných metodách HLA typizace. Cíl práce autor dobře definuje v úvodní kapitole.

### Struktura (členění) práce:

Vlastní text je rozdělen do pěti kapitol.

Součástí práce je abstrakt, klíčová slova, závěr, seznam zkratk i citované literatury.

### Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autor použil 29 literárních zdrojů, jen polovinu tvoří původní články, ostatní jsou manuály a učebnice. Na stranách 10-12 pochází většina informací z české příručky pro postgraduální vzdělávání. V kapitole 3, na str. 13-16 se autor opírá o 7 citací. Většina citací je chybně uvedena v textu, některé i v Seznamu literatury.

### Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Autor zařadil do textu 5 obrázků a 2 tabulky. Je vidět jeho úsilí text zpřehlednit odrážkami apod. Bohužel, jazyková úroveň textu je nízká, spíše než překlady (např. ve slově „hibridizace“ (str. 15) má autor problémy se skloňováním a pravděpodobně nedokončenými úpravami textu, kdy jsou celé věty nesmyslné.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená práce má dvě obsahové části: Kapitoly 2 a 3 mají biologický obsah, ale vycházejí prakticky pouze z práce „Kolesár 2009“. V této části lze najít perličky typu:

„Původní molekulárně-biologickou technikou byla RFLP (Restriction Fragment Length Polymorphism, polymorfismus délky restrikčních fragmentů). Jedná se o restrikční analýzu využívající restrikčních endonukleáz.“ –viz str. 12.

Následuje charakterizace restriktáz. Podle mého názoru autor není schopen posoudit, které informace mají učebnicový charakter, a je proto možné je z textu vypustit. Popis dalších metod v kap. 3 rovněž není srozumitelný. Bylo by vhodné je rozšířit a doplnit informace o jejich využití při HLA typizaci.

Kapitoly 4 a 5 se zabývají kontrolou kvality a jsou relevantní z hlediska cílů práce. Postrádají však téměř citace a opouštějí biologickou půdu. Text by podle mého názoru obohatily příklady metod HLA typizace, které neposkytovaly spolehlivé výsledky a rozbor příčin.

Jiří Kotrbatý sepsal práci na téma Kontrola kvality při HLA typizaci, ale nedbal základních pravidel citování literárních zdrojů. Jeho práce má hybridní charakter úvahy a manuálu pro zdravotnické laboratoře, nikoliv však literární rešerše.

#### **Otázky a připomínky oponenta:**

##### **Otázky:**

1. Předpokládáte, že počet alel HLA systému z roku 2001 je aktuální i v roce 2012? (viz str.8D)
2. Při popisu metody PCR-SSP chybí původní citace. Kdy byla tato metoda zavedena pro HLA typizaci?
3. Při HLA typizaci metodou PCR-SSP se používají stejné sady primerů celosvětově nebo se přihlíží k odlišným frekvencím HLA alel v různých populacích?
4. Při určení HLA fenotypů metodou PCR-SSOP se využívá při detekci signálu luminiscence nebo i fluorescence – str. 14?
5. Co jsou Westgradova pravidla a jak je lze uplatnit při stanovení kvality sekvenace? –str. 27

##### **Připomínky:**

##### **Chyby v citacích:**

str. 13G: Chybí citace původního zdroje

str 14H: Citace Allen 1994

Citace Erlich a Opelz (2001) je opakovaně špatně citována v textu i v Seznamu literatury.- str. 15 a dále

Sayer (2004)-str. 15 a str. 27

Voorter (2006) a Adib (2004) špatně citovány v textu i v Seznamu literatury –str. 18

Jennings (2009) –str. 19, Mattocks (2010) str. 20, Brdička (2007) a Pont Kingdon (2012)-str. 21, –str.21

Erwing (1998) je uveden v textu 2x, bez označení **a** a **b**, jedná-li se o 2 různé články.

Gabriel (2011)- str. 27

Bogunia-Kubik(2008)-str. 28

Citace Bendukidze (2006) chybí v Seznamu.

##### **Chyby ve skloňování:**

na základě správných výsledcích – str.8B

ve dvou uspořádání- str. 14

validace v obecných doporučení –str. 18

##### **Překlepy**

primery umožnili (str. 13)

##### **Chyby ve formulacích –**

pasáž na str. 8-C

chronická rejekce tkáně- str. 8A

Mezi opatření..je přijetí: str. 24

chyby v návaznosti na str. 25B a 27C

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: