

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: <i>RNDr. Aleš Stuchlík, PhD.</i>
	Datum: <i>30.8.2012</i>
Autor: <i>Kateřina Vondráková</i>	
Název práce: <i>Funkční diferenciacie hipokampu</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce je poskytnout rešerši o anatomii hipokampální formace, jejím vnitřním uspořádání a o funkční diferenciacie v rámci <i>hippocampus proper</i> . Práce popisuje jednak anatomii a vnitřní uspořádání této struktury, některé behaviorální úlohy zaměřené na tuto strukturu a také vnitřní diferenciaci hipokampu, především v septotemporální ose. Práce krátce uvádí i komparativní aspekty a věnuje se též několika hlavním teoriím o funkci hipokampu. Práce se naopak nezabývá pravolevou asymetrií hipokampu, které je také u této struktury doložena.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je vcelku vhodně rozčleněna na podkapitoly: Úvodní část e zabývá anatomii a lokalizací hipokampu, strukturou neuronálních okruhů a jejich zapojením, a v závěru srovnává hipokampu u několika živočišných druhů. Další kapitola pak pojednává o důsledcích poškození této struktury u potkanů a lidí a shrnuje některé hipokampálně-závislé úlohy (např. vodní a radiální bludiště, vyhýbání se místu atd.) a v závěru kapitola představuje případ dnes již zesnulého pacienta Henryho Gustava Molaisona, který po bilaterální ablaci mediálních spánkových laloků trpěl anterográdní a časově gradovanou retrográdní amnézií. V další kapitole práce pojednává o hlavních dnes převládajících teoriích této struktury. Závěrečná kapitola poté rozvádí účast hipokampu v jednotlivých typech paměti a také klade důraz na funkční diferenciaci této struktury podle septotemporální osy. Členění práce je po mém soudu adekvátní.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce obsahuje 84 literárních odkazů (to je po mém soudu dostatek) a to především primární publikace, popř. kapitoly v knihách. Některé zásadních práce chybí, např. studie Telensky et al., PNAS, 2011, která ukázala nutnost revize či spíše extenze některých hlavních teorií, např. Teorie kognitivní mapy. Práci s literaturou celkově hodnotím jako solidní	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je výhradně literární rešerší.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Formální úroveň práce je přijatelná až na několik stylistických neobratností (místo toerie duálního procesování" byl spíše zvolil "duálního zpracování") či překlepů (corn ammonis, atd). Práce je naopak doplněna více vhodně zvolenými obrázky (obsahujícími odkazy na převzaté zdroje).	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Práce splňuje nároku kladné na bakalářskou práci studenta třetího ročníku. Celkově hodnotím práci jako nadprůměrnou, bylo znát, že práce byla finišována ve spěchu, přesto však veškeré náležitosti, alespoň po mém soudu splňuje.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> 1. Starší teorie připisovali roli hipokampu v tzv. "behaviorální inhibici", tedy systému zjišťujícím potlačení vzorců chování, které nejsou pro daný kontext relevantní. Mohla y autorka krátce vysvětlit tuto teorii a její následnou implikaci pro koncepci anxiety	

připisované ventrálnímu hipokampu? Viz Davidson TL, Jarrard LE. The hippocampus and inhibitory learning: a 'Gray' area? *Neurosci Biobehav Rev.* 2004 May;28(3):261-71.

2. Lze uvést do vztahu vliv stresových hormonů a jejich působení na různé oddíly septo-temporální osy hipokampu - viz práce Nicolly Magio a Menhema Segala

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Mgr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.