

## Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Gabriela Seydlová, Ph.D. Datum: 8.9.2012
Autor: <b>Dominik Pinkas</b>	
Název práce: <b>Mechanismy antimikrobiálního účinku lipopeptidů produkovaných <i>Bacillus subtilis</i></b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Prvním cílem práce bylo navrhnout základní systém třídění antimikrobiálních látek bakteriálního původu. Druhým a hlavním cílem pak bylo v tomto kontextu vytvořit přehled lipopeptidů produkovaných <i>Bacillus subtilis</i> , jejich fyzikálně-chemických vlastností, mechanismů antimikrobiálních účinků a faktory, které tyto aktivity ovlivňují.	
Struktura (členění) práce: Práce začíná širším pohledem na problematiku a především diverzitu antimikrobiálních látek, jejich klasifikaci a základní mechanismy účinku. Hlavní část práce se pak systematicky věnuje třem rodinám lipopeptidů <i>B. subtilis</i> .	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Práce cituje více než 120 publikací, které jsou, dle mého názoru, správně citovány.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Mé zásahy do textu byly vždy jen menšího rozsahu, a to s cílem motivovat studenta k méně úspornému, i když výstižnému, způsobu vyjadřování. Ke zpřehlednění systému klasifikace antimikrobiálních látek dobře slouží uvedené tabulky. Většina obrázků je převzatých nebo upravených z citovaných publikací, dva obrázky autor sám vytvářel.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Celkově hodnotím práci studenta velmi kladně, cíle byly jednoznačně splněny. Oceňuji pozitivní přístup studenta ke vstřebávání nových informací, ochotu nad nimi iniciativně přemýšlet i je kriticky posuzovat. Práci proto jednoznačně navrhuji k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: