

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Vojtěch Žíla Datum: 11. 9. 2012
Autor: Dominik Pinkas	
Název práce: Mechanizmy antimikrobiálního účinku lipopeptidů produkovaných <i>Bacillus subtilis</i> .	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)	
<p>Cílem práce bylo vytvoření přehledu lipopeptidů produkovaných <i>Bacillus subtilis</i> v kontextu ostatních mikrobiálních látek bakteriálního původu a popsat mechanismy jejich účinku na molekulární úrovni</p>	
Struktura (členění) práce:	
<p>Práce obsahuje abstrakt v českém i anglickém jazyce spolu s klíčovými slovy. Následuje obsah. Vlastní text je členěn na úvod, 3 hlavní kapitoly a závěr. Na konci je uveden seznam použité literatury.</p>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
<p>ANO ANO</p>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
<p>Práce neobsahuje vlastní výsledky</p>	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
<p>Adekvátní</p>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení:	
<p>Cíle práce byly splněny. Vzhledem ke stanoveným cílům práci hodnotím jako povedenou.</p>	

Otázky a připomínky oponenta:

Připomínky:

Práce postrádá seznam zkratk. V textu či v tabulkách nejsou navíc zavedeny zkratky AK, kDa, ATP, AMP a NMR. Zkratky CMC, AFM nejsou zavedeny v českém jazyce. Ne každému se při zkratce APD na str. 9. vybaví konkrétní databáze, zde by asi bylo vhodné uvést celý název databáze. Pokud je text převzat z přehledového článku a ne z původní práce, mělo by to být pokaždé jasně uvedeno. Obrázek 1. je v anglickém jazyce.

Otázky:

- 1) Fengyciny fungují mechanismem vše nebo nic. Na str. 28 uvádíte práci, ve které bylo publikováno, že zvýšení koncentrace fengycinu nijak výrazně nezvyšuje podíl váčků, které uvolní svůj obsah do okolí. Jako vysvětlení uvádíte, že fengycin tvoří relativně velké a stabilní póry, jejichž tvorba a existence je záležitostí rovnovážného stavu. Můžete vysvětlit podstatu zmíněného rovnovážného stavu?
- 2) Lipopeptidy *Bacillus subtilis* interagují s lipidickými membránami, kdy zvyšují jejich permeabilitu či je zcela destabilizují. Je možné jednotlivé lipopeptidy porovnat na základě uvedených mechanismů jejich působení *in vitro*, a říci který z těchto lipopeptidů by mohl být vhodnější či šetrnější pro případné medicínské použití?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: