JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci slečny Lucie Jirotkové

na téma „Povinnosti společníků společnosti s ručením omezeným“

Rozsah práce: 50 stran

Datum odevzdání práce: 29. 3. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:
Téma je aktuální s ohledem na časté doktrinální i soudní spory o vymezení povinností společníků nejfrekventovanější formy české obchodní společnosti a s ohledem na přijetí nové zákonné úpravy.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).
Náročnost tématu je standardní z důvodu roztříštěnosti relevantní právní úpravy a dostatečného doktrinálního a judikatorního zpracování.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce
Diplomantka si dala za cíl analýzu postavení a povinností společníka s.r.o. a zamyšlení nad některými změnami, jež nastanou s účinností zákona o obchodních korporacích (str. 6). Tohoto cíle se autorce podařilo dosáhnout.

B. Samostatnost při zpracování tématu
Téma bylo řádně a komplexně zpracováno, přičemž jej diplomantka řešila nejen na základě pečlivého rozboru doktrinálních textů a (v limitované míře) judikatury, ale i sama kriticky hodnotila závěry doktríny.

C. Logická stavba práce

Systematika byla vhodně zvolena. Z možných dělících kritérií vyšla autorka z dělby povinností společníků na majetkové a nemajetkové.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací
Diplomantka k vypracování textu použila relativně omezený počet pramenů v českém jazyce. Tento počet je však dán specifikem tématu, k němuž neexistuje příliš mnoho samostatných dílčích statí.

Práce s literaturou odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce. Drobnou výjimkou je citace uvedená v poznámce pod čarou č. 20, kde bylo s ohledem na podobu citace na místě dohledat konkrétního citovaného autora.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)
S ohledem na šíři tématu lze konstatovat, že autorka dostatečně analyzovala zvolené téma. Příliš často však absentuje odkaz na příslušná ustanovení obchodního zákoníku, z nichž je čerpáno.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)
Úprava práce je standardní. Žádné grafy ani tabulky práce neobsahuje.

G. Jazyková a stylistická úroveň
Jazyková a gramatická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce s výjimkou určitého počtu překlepů (např. na str. 17, 26, 46, 49, 51, 53).

4. Případné další vyjádření k práci:

- Na str. 9 se nesprávně uvádí, že každá obchodní společnost má omezený počet společníků a (implicitně) že každá právnická osoba je zapsaná v obchodním rejstříku.
- V práci není při rozboru problematiky oceňování vkladů příliš zohledněna úprava § 59a a násl. ObchZ implementující novelu druhé směrnice (viz však str. 23/24).
- Není pravda, že zakladatelé ručí za splnění závazků převzatých jménem společnosti před jejím vznikem, jestliže tyto závazky nebyly valnou hromadou schváleny (str. 33).

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:
Jsou popsané změny úpravy v zákoně o obchodních korporacích změnou k lepšímu? Proč ano, resp. nikoliv? Jak se změní rozsah a obsahu povinností společníků v již existujících společnostem s r.o.?

Může společnost nabýt movitou věc od vkladatele jakožto nevlastníka (str. 24)?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě a s ohledem na výše uvedené jí předběžně navrhuji klasifikovat stupněm „velmi dobře“.

V Praze dne 3. 4. 2012

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
vedoucí diplomové práce