

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jana Kriglová**

Téma a rozsah práce: **Metodika vyšetřování sexuálních trestných činů (se speciálním zaměřením na pohlavní zneužití dítěte)**

101 stran + obrazové přílohy

Datum odevzdání práce: 2. 4. 2012

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Protože téma obsažené v názvu práce je velmi široké, pokládám za užitečné, že se diplomantka zaměřila pouze na vybrané problémy, konkrétně na trestný čin sexuálního zneužívání dětí a způsoby jejich vyšetřování.

Práce je pojata interdisciplinárně, jsou v ní zastoupeny partie kriminalistické, právní, psychologické, sexuologické a viktimologické.

Autorka čerpala z poměrně obsáhlého okruhu literárních pramenů, hojně odkazuje na internetové zdroje. Zmiňuje, že praktické poznatky načerpala též stáží na státním zastupitelství.

Systematika práce je vcelku přehledná a logická, na některých místech však je výklad poněkud chaotický, přeskakuje bez přechodu od jednoho tématu k druhému (např. výklad znaků skutkové podstaty na str. 33, 34). Některé odstavce jsou příliš dlouhé a málo členité, obsahují různorodé problémy (str. 35, 36). Způsob jazykového vyjadřování je kultivovaný.

Kladem je uvádění statistických údajů, jež však jsou jen málo analyzovány. Zařazení praktických příkladů je sice ilustrativní, přínosnější by však bylo, kdyby šlo o vyhodnocené kauzy přímo ze spisů nebo z odborného tisku – publicistické zprávy z médií jsou nezdůvodně málo věrohodné.

Velkou pozornost věnuje diplomantka problematice prevence sexuálního zneužívání, věnuje se též sociálně právní ochraně dětí. Správné je její upozornění na legislativní novinky, např. na institut zabezpečovací detence.

Zvolený styl zpracování je poněkud popisný, málo jsou zastoupeny partie polemické či diskusní, poukazující na potíže a problémy.

Z dílčích pochybení lze zmínit:

- str. 3, 5. ř. zdola - nelze tvrdit, že dítě není způsobilé k právním úkonům – viz § 9 obč. zák.;
- str. 76, posl. odst. - chybné je tvrzení, že přičetnost (nepřičetnost, zmenšenou přičetnost) určuje soudní znalec. Tyto závěry o přičetnosti jsou právními závěry, které musí učinit orgán činný v trestním řízení, znalec se vyjadřuje ke skutkovým otázkám ovládací a rozpoznávací schopnosti.

Diplomová práce je způsobilá k obhajobě, při níž by diplomantka měla zodpovědět otázku: „Komerční formy sexuální delikvence páchané na dětech (právní kvalifikace, způsoby páchání, metody vyšetřování)“.

Práci předběžně klasifikuji stupněm velmi dobře.

V Praze dne 16. dubna 2012.

Prof. JUDr. Jan Musil, CSc.