

## Posudek oponenta

Téma diplomové práce: **Metodika vyšetřování sexuálních trestných činů se speciálním zaměřením na pohlavní zneužití dítěte**

Autor diplomové práce : Jana Kriglová

Předložená diplomová práce diplomantky Jany Kriglové byla odevzdána na katedru trestního práva PF UK dne 2. 4. 2012. Předložená práce v rozsahu 105 stran textu (včetně seznamu literatury a shrnutí) má vcelku logickou strukturu i systematiku výkladu. Diplomantka při zpracování práce vycházela ze značného množství odborných pramenů české a koneckonců i zahraniční provenience. Současně prokázala znalost práce s literaturou.

Problematika vyšetřování sexuálních trestných činů proti mládeži je bezesporu aktuálním tématem, zajímavým nejen z hlediska kriminalistické a trestně právní teorie a praxe, ale i z hlediska kriminologického, sociologického, psychologického, psychiatrického atp. Zpracování tématu, jak jej pojala diplomantka, je náročné zejména s ohledem na nutnost interdisciplinárního přístupu ke zvolené problematice. Oponent se domnívá, že diplomantka překročila zadané téma. Metodice vyšetřování věnovala pouze několik málo stran. Kriminalistická problematika tak zaniká v problematice sociálně právní, psychologické, kriminologické atp. Na druhé straně je třeba říci, že se diplomantce zdařilo zvládnout interdisciplinární přístup k problematice sexuálního zneužívání dětí jako negativnímu společenskému fenoménu. Již samotné vymezení cíle diplomové práce dává tušit, že diplomantka chtěla překročit zadané téma, když na str. 3 uvádí: *„Cílem diplomové práce, která je členěna do tří kapitol s řadou podkapitol, je komplexně představit pohlavní zneužití jako alarmující problém v českém i světovém měřítku“*. Z předložené práce je patrné, že diplomantka zvolenou problematiku zvládla a prokázala orientaci v ní.

Z kriminalistického hlediska mám několik připomínek. Tak diplomantka použila velmi vágní definici výslechu (viz str. 58) a v rozporu s většinou kriminalistů hovoří o třech etapách formování výpovědi (viz str. 59).

Otázka k obhajobě: 1) Vymezte pojmové znaky výslechu ve smyslu definice, kterou jste použila na str. 58;

2) Zformulujte poučení dítěte mladšího 15 let před výslechem jako svědka v případě, že obviněným je některý z rodičů.

Práce splňuje požadavky kladené na tento druh práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě** .

Předběžné hodnocení práce. **Velmi dobře**

V Praze dne 8. 4. 2012

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.