

Posudek vedoucí diplomové práce:

Jméno diplomanta: Mgr. Josef Hrstka

**Téma a rozsah práce: Alternativy nepodmíněného trestu odnětí svobody, 95 stran
(78 stran vlastního textu)**

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 28.3.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu: stále aktuální téma

2. Náročnost tématu na:

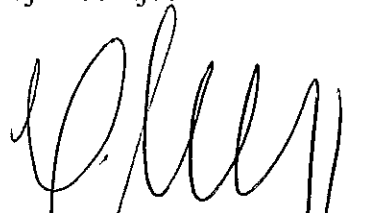
- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva a dále z penologie a kriminologie
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal rozsáhlé množství Informací
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena, autor vybral pro svoji práci pouze některá související témata, o čemž by bylo možné polemizovat ale jejich výběr v úvodu své práce zdůvodnil
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant se daným tématem zabýval poměrně do hloubky a snažil se najít vlastní úhly pohledu
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - autor zařadil v závěru práce několik tabulek, které dokreslují zvolenou tematiku
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. Případné další vyjádření k práci: práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.
5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: autor by se mohl vyjádřit k otázce, které alternativní tresty, jež dosud nejsou v našem právním řádu, by navrhoval zavést.
6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.
7. Navržený klasifikační stupeň: 1-2

V Praze dne: 19.04.2012



.....
vedoucí diplomové práce

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.