

## Posudek oponentky diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/tky: Bc. Kateřina VORLÍČKOVÁ

Název práce: Penitenciární péče ve Věznici Kynšperk nad Ohří z hlediska sociálně pedagogického

Oponent práce: doc. PhDr. Věra Poláčková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 73

Počet stránek příloh: 11

Počet titulů v seznamu literatury: 26 + 1 internetový zdroj + ostatní zdroje 7

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jak lze zvládat náročnou životní situaci?
2. Co lze řadit mezi nežádoucí projevy chování jedince v situaci, kdy je omezen jeho volný pohyb?
3. Jak sociální klima ovlivňuje osobní rozvoj jedince?
4. Jaké výchovné metody je možné považovat v procesu resocializace za efektivní?
5. Které pojetí sociální pedagogiky považuje diplomantka za nosné pro vězeňství.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce svědčí o tom, že diplomantka nejen dobře zná popisované prostředí, ale dokáže ho adekvátně reflektovat, popsat a zároveň se opřít o erudované odborníky zejména z oboru penologie a forenzní psychologie. Za velmi zdařilou považuji subkapitolu 2.3.1 a oceňuji také, že autorka se zaměřila na výchovný proces ve věznicích a analýzu „Programu zacházení...“ včetně jeho hodnocení samotnými odsouzenými. Výstižná jsou také shrnutí jednotlivých kapitol.

Je možné konstatovat, že zvolená teoretická východiska skutečně představují „odrazový můstek“ pro část praktickou, v níž diplomantka prokázala, že umí rozpracovat výzkumnou otázku na požadované úrovni.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:  
30.4.2012