

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci slečny Petry Křupanské
na téma „Smlouva o obchodním zastoupení“

Rozsah práce: 59 stran

Datum odevzdání práce: 26. 3. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Tento smluvní typ sice nevyvolává v doktríně zásadní polemiky. Přesto se jedná o významný institut obchodní praxe (mnohdy nedoceněný z důvodu nesprávné kvalifikace uzavřených smluv) obsahující mnohé otázky dosud judikatorně nevyjasněné. Proto považuji téma za středně aktuální.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu je standardní z důvodu ucelenosti právní úpravy významně formované evropskou směrnicí a z důvodu nízkého počtu děl zaměřených výlučně na obchodní zastoupení.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Diplomantka si dala za cíl rozbor jednotlivých ustanovení, formulaci vlastních názorů na řešené otázky a rozbor praktických důsledků aplikace některých ustanovení obchodního zákoníku (str. 2). Tohoto cíle se autorce podařilo dosáhnout.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Téma bylo řádně a komplexně zpracováno, přičemž jej diplomantka zkoumala nejen na základě pečlivého rozboru doktrinálních textů a judikatury, ale i sama kriticky zkoumala právní úpravu a opakovaně zvažovala její praktické dopady. Tuto snahu o zhodnocení dílčích závěrů z praktického hlediska považuji za hlavní pozitivum předložené práce.

C. Logická stavba práce

Systematika byla vhodně zvolena, snad jen s výhradou relativně pozdního obecného rozboru příslušné evropské směrnice.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomantka k vypracování textu použila dostatečný počet pramenů v českém jazyce. V dostatečné míře byla zohledněna i evropská úprava a judikatura. Práce s literaturou odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce.

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

S ohledem na širší tématu lze konstatovat, že autorka dostatečně analyzovala institut smlouvy o obchodním zastoupení (včetně její nové úpravy v občanském zákoníku). Drobnou výtku

bych snad směřoval k nedostatečnému odkazování na jednotlivá ustanovení obchodního zákoníku u rozboru konkrétních norem.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Žádné grafy ani tabulky práce neobsahuje.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce.

4. Případné další vyjádření k práci:

Tvrzení na str. 14 o kogentnosti jediného ustanovení (§ 669) před rokem 2001 je nepřesné. Na str. 15 druhý odstavec diplomantka do jisté míry směšuje dohodu o plné moci a plnou moc jakožto jednostranný úkon zastoupeného sloužící jako potvrzení pro třetí osoby.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

a) Diplomantka opakovaně konfrontovala postavení obchodního zástupce se zaměstnancem. Považuje za vhodný současný ochránářský přístup obchodního zákoníku k obchodnímu zástupci jako nezávislému podnikateli?

b) Jak posoudit smlouvu obsahující náležitosti smlouvy o obchodním zastoupení uzavřenou se subjekty uvedenými v § 652 odst. 2 ObchZ?

c) Jak vykládat (konkretizovat) časové určení „dlouhodobého“ vyvíjení činnosti pro zastoupeného?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě a s ohledem na její úroveň jí předběžně navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 3. 4. 2012

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
vedoucí diplomové práce