



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Resocializace osob po návratu z výkonu trestu odnětí svobody  
**Autor :** Sylvie Míčková  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Jaromír Hořák , Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Jana Navrátilová, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 66 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 28. 3. 2012 (listinná podoba), 26. 3. 2012 (elektronická podoba)

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce je trvale aktuální, neboť souvisí se samotnou funkcí trestního práva a účinností trestních sankcí. Týká se rozmanité škály dalších nadčasových fenoménů, např. kriminální recidivy, jevu tzv. prizonizace, alternativních trestů či kritizovaného vysokého počtu uvězněných osob. V moderním chápání je účel trestu odnětí svobody naplněn teprve tehdy, pokud se trestané osobě po propuštění daří vést řádný život. Tato skutečnost však v současném veřejném diskurzu nebývá dostatečně zdůrazňována a hrozí proto nebezpečí krátkozrace utilitární trestní politiky. Předkládaná práce kromě obecných úvah o účelu trestu odnětí svobody podrobně pojednává o současných trendech v zacházení s odsouzenými ve výkonu trestu, o absenci účinné tzv. postpenitenciární péče atd. Dotýká se rovněž tématu podmíněného propuštění. Autorka analyzuje nejčastější sociální rizika a překážky, které úspěšně resocializaci odsouzených po návratu na svobodu brání. Autorka vychází z empirických poznatků a znalostí, které sama získala jako dobrovolný pracovník občanského sdružení, které pomáhá odsouzeným.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – autorka při zpracování diplomové práce musela uplatnit znalost poměrně velkého množství právních předpisů týkajících se výkonu trestu odnětí svobody a vězeňství, k odpovídajícímu zpracování tématu byly nezbytné trestněprávně teoretické znalosti a zejména poznatky kriminologického a penologického rázu.
- vstupní údaje a jejich zpracování – vedle komentářů, učebnic a běžně dostupných syntetických děl autorka shromáždila další relevantní prameny, zejména časopisecké články, monografie o vězeňství a rozsáhlé studie Institutu pro kriminologii a sociální prevenci. Ve své práci zpřístupňuje aktuální poznatky z materiálů Vězeňské služby ČR a Sdružení pro probaci a mediaci v justici; autorka neopomněla zahrnout ani soudní judikaturu k vybraným problémům.
- použité metody – autorka užívá především metody deskriptivní a explikativní (tzn. metody odborného výkladu jednotlivých pojmů, procesních postupů atd.), postupuje přehledně od výkladů obecných ke speciálním; poukazuje na praktické problémy a navrhuje jejich řešení; výklad je srozumitelný a poutavý.

### 3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – strukturu práce s mírnými výhradami hodnotím jako dostatečně přehlednou a logickou; práce je svého druhu komentářem či průvodcem, který detailně vysvětluje, popisuje a hodnotí jednotlivé aspekty zacházení s odsouzenými ve výkonu trestu (včetně otázky zaměstnávání vězňů), osvětluje předpoklady a účel podmíněného propuštění jako nástroje resocializace. Ve snaze zahrnout co nejvíce různých aspektů a skutečností dochází místy k určité fragmentaci výkladu do dílčích podkapitol. Dle mého názoru nelze autorce vytýkat nepoměr mezi výkladem věnovaným vytváření předpokladů pro resocializaci *v průběhu* výkonu trestu odnětí svobody a samotným pojednáním o postpenitenciární péči, resp. sociálním rizikům po propuštění odsouzeného na svobodu. Tato struktura je odůvodněna povahou zkoumaného problému a okruhem dostupných pramenů. Velmi kladně hodnotím závěrečné zobecnění, v němž autorka shrnula své nejzásadnější poznatky.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka čerpá z rozsáhlejší literatury, než je u diplomových prací obvyklé. V textu jsou uváděny v zásadě standardním způsobem citace, byť poznámkový aparát nezahrnuje všechna díla, jež jsou uvedena v závěrečných seznamech. Text je poněkud přetížěn odkazy na právní předpisy v poznámkách pod čarou. Určité pasáže jsou poplatné jedinému citovanému odbornému dílu. Zahraniční literatura není zahrnuta, což je však akceptovatelné s ohledem na jednoznačné zaměření autorky na poměry v České republice.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – jde o poměrně podrobnou a zasvěcenou práci autorky, která se tématu už delší dobu věnuje v praxi
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - bez připomínek,
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá – autorka na velmi dobré úrovni zvládla styl odborného výkladu

**4. Případné další vyjádření k práci:** Práci hodnotím jako velmi zdařilou. Práce obsahuje zajímavé postřehy a vlastní poznatky autorky. Vysoce hodnotím závěrečné pasáže věnované zadlužení a nezaměstnanosti jako zásadním sociálně-ekonomickým překážkám resocializace odsouzených.

### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci ústní obhajoby by autorka mohla blíže rozvést, jakým způsobem by dle jejího názoru měla být zákonem upravena tzv. postpenitenciární péče v České republice.

### 6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

### 7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 2. května 2012

**JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.**  
vedoucí práce