

POSUDEK KONZULTANTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Martin Tomis

Doktrína essential facilities v českém a evropském právu

Práce odevzdána dne 22.3.2012

I. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro svoji práci vybral téma, které není příliš zpracováno, a proto samo o sobě má velký význam nejen z hlediska teorie, ale zejména z hlediska praxe. Diplomant se práci věnoval z několika pohledů, nejen v rámci českého právního prostředí, ale také mezinárodního, a to zejména evropského. Za samostatnou zmínku stojí otázka zkoumání této problematiky z hlediska správního práva/regulace.

II. Náročnost tématu

Protože se jedná o poměrně v historii českého práva mladou úpravu, je třeba především zdůraznit už to, že si diplomant toto téma vybral. Jedná se totiž o posouzení otázky z pohledu obchodního, správního a hlavně vzájemně závislého soutěžního práva.

Za samostatnou zmínku stojí samozřejmě vztah české právní úpravy k úpravě evropské a také úpravě v historickém kontextu.

III. Kritéria hodnocení práce

Hlavním cílem diplomové práce bylo popsat problematiku tzv. „essential facilities“, tedy základních prostředků při určitém podnikání, a otázku povinnosti jejich sdílení se soutěžiteli. To se diplomantovi nesporně povedlo a je třeba velice kladně hodnotit jeho teoretická hodnocení některých právních skutečností.

Diplomant jistě pracoval samostatně. O tom svědčí jednak práce s literaturou a judikaturou, ale také jeho přístup, kdy práci konzultantovi předkládal opakovaně a o otázkách, které chtěl zkoumat, s ním diskutoval. Obdobné práce jsou nejen v českém ale i mezinárodním prostředí velmi řídké.

IV. Případná další vyjádření k práci

Velice kladně je třeba hodnotit to, že si diplomant vůbec toto téma vybral. Jakékoli téma, které je neotřelé, nové, je poměrně náročné na zpracování. Podotýkám, že toto téma má také výrazný praktický význam.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Domnívá se diplomant, že by otázka sdílení prostředků měla být upravena i v zákoně o ochraně hospodářské soutěže nebo jiném zákoně?

Je podle názoru diplomanta přístup ÚOHS shodný s přístupem evropských úřadů?

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za velice zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Protože diplomant splnil veškeré požadavky na diplomovou práci a práce sama o sobě má velký přínos teoretický, ale i praktický, navrhuji klasifikační stupeň výborný.

V Praze dne 17. dubna 2012

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

