

Posudek vedpoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Markéta Slavičková

Název práce: **Sociálně pedagogická pomoc osobám se sníženou soběstačností a jejich rodinám (v podmínkách GACR Kladno s. r. o.)**

Vedoucí práce: Jitka Lorenzová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 108

Počet stránek příloh: 16

Počet titulů v seznamu literatury: 31 monografií, 8 článků, 5 elektr. a dalších zdrojů)

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|

Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

(psaní čárky před závorkou, např. s. 118, ojediněle vyšínutí z vazby, tamtéž, ř. 31, 32, stylistické prohřešky, zejm. redundantní opakování, např. s. 84, ř. 6. zdola; překlepy, např. s. 85, 9. řádek zdola).

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Metody práce

Vhodnost použitých metod

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Naplnění cílů práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Návaznost kapitol a subkapitol

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Vymezte vztah mezi zdravotně sociální a edukační pomocí osobám se sníženou soběstačností.
2. Jaké jsou charakteristické znaky životní situace osob se sníženou soběstačností a v čem spočívá podstata sociálně pedagogické práce v kontextu životní situace?
3. Lze v současném systému poskytování sociálních služeb identifikovat systémové nedostatky v péči o osoby se sníženou soběstačností, pokud ano, jaké?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce se zabývá otázkami sociálně pedagogické pomoci osobám se sníženou soběstačností. Je velmi aktuální v kontextu kontinuálních proměn filosofie i praxe sociálních služeb a zároveň ukazuje, že i na půdě zdravotnických zařízení lze úspěšně rozvíjet sociálně pedagogické způsoby práce.

Práce má povahu analyticko – interpretativní, je podložena bohatou a korektně citovanou odbornou literaturou. Autorka se uvarovala pasti nadřazení zdravotnické tematiky nad problematiku sociálně pedagogickou a podařilo se jí dospět k vyvážené syntéze obou pohledů, text potvrzuje, že sociální pedagogika má pro svoji aplikovanou a mezioborovou povahu místo v různých oblastech pomáhající praxe.

Jako vedoucí práce oceňuji zejména rozkrývání tématu pomoci v kontextu životní situace klientů jakožto klíčové sociálně pedagogické kategorie, otevření problematiky edukační pomoci jako nezastupitelné součásti systému ucelené rehabilitace osob se sníženou soběstačností a zejména zprostředkování zkušeností z praktického poskytování sociálně pedagogické pomoci klientům v podmínkách konkrétní instituce (kasuistiky deseti klientů GACR Kladno).

Autorka velmi dobře pracuje se zacílením empirického šetření, vhodně zvolenými metodami jsou kasuistiky, rozhovory s klienty a rozhovory s rodinnými příslušníky. V rámci analýzy sociálně pedagogické práce zdravotně sociálního pracovníka by však bylo možno ještě více vytěžit subjektivní zkušenost výzkumníka. Zvláště pečlivě a důsledně jsou zpracovány výsledky a závěry šetření ve vztahu k formulovaným cílům.

Celkově hodnotím práci jako kvalitní příspěvek k tématu, autorka přistoupila k jeho zpracování odpovědně, postupně se jí ve spolupráci s vedoucí dařilo rozvíjet sociálně pedagogický úhel pohledu a dospět tak nejen k podání svědectví o životní situaci osob se sníženou soběstačností, ale také k realistickému nastínění potenciálu sociálně pedagogické pomoci. Diplomová práce kromě toho předkládá též lokálně cenné poznatky, jež mohou posloužit samosprávě k plánování a zkvalitnění zdravotně sociálních služeb.

Text by si místy zasloužil pečlivější korekturu v oblasti stylistické (viz poznámky ve standardizované části posudku).

Doporučení k obhajobě: doporučuji.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře, v případě úspěšné obhajoby výborně.

19. 4. 2012

PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.