



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Ochrana před korupcí a úplatkářstvím a jejich prevence  
**Autor :** Linda Bergelová  
**Vedoucí diplomové práce:** Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 70 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 20. 3. 2012 (elektronicky), 21. 3. 2012 (listinná podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Aktuální téma s ohledem na jeho praktický význam, obtíže při odhalování a dokazování. Aktuálnost je dána též v souvislosti s úsilím vlády o potírání korupce (viz např. tzv. Strategie vlády v boji proti korupci).

#### **2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti kriminologie a trestního práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala potřebné množství údajů, z nich vybrala relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomantka používá běžné výkladové metody a prostředky, při výkladu logickém jsou aplikovány standardní logické argumenty).

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce – diplomantka si stanovila za cíl práce aktuální otázky korupce a nalezení vhodných řešení k jejímu omezení; cíle se jí podařilo dosáhnout;
- samostatnost při zpracování tématu – diplomantka postupovala při zpracování tématu samostatně, práci v průběhu zpracování konzultovala,
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují,
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem; okruh použitých pramenů odpovídá tématu, využita byla literatura česká a anglicky psaná; autorka prokázala schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury; cituje správně,
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – odpovídající,
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - standardní,
- jazyková a stylistická úroveň – bez výhrad; práce je velmi pěkná, jak po jazykové, tak stylistické stránce, překlady se vyskytují sporadicky (např. na str. 32, poslední odstavec, čtvrtý řádek).

**4. Případné další vyjádření k práci:** Práce je velmi pěkným zpracování zvoleného tématu. Oceňuji, že diplomantka podstatnou část práce zaměřila na oblast kontroly korupce. Tím se její zpracování odlišuje od diplomových prací ostatních studentů, kteří se mnohem častěji a širěji věnují pojmům, právní úpravě a mezinárodním úmluvám. V těchto směrech je téma poměrně dobře zpracováno, možná i vyčerpáno, a je proto na místě odpoutat se od popisu fenoménu a upnout

pozornost právě k otázce kontroly korupce tak, jak to činí autorka.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *odlišení lobbingu od nepřímého úplatkářství (§ 333 tr. zákoníku) a možnosti právní regulace lobbingu*

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 20. dubna 2012

**Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
**vedoucí práce**