

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **TOMKOVÁ Kateřina**

Téma a rozsah práce: **DISCIPLINÁRNÍ ODPOVĚDNOST ZDRAVOTNICKÝCH PRACOVNÍKŮ, VZTAH K TRESTNÍ ODPOVĚDNOSTI**
– 83 stran

Datum odevzdání práce: **19. 3. 2012**

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma je v odborné literatuře zpracováno, avšak nikoli z pohledu komparace nebo diskursu o hranici mezi správní a trestní odpovědností. Z tohoto pohledu považuji způsob zpracování diplomové práce za nový a přínosný.

2. Náročnost tématu:

Téma je náročné na schopnost práce s odborným textem, analýzu a syntézu. Diplomantka vyvozuje samostatně závěry a prokazuje schopnost právní argumentace i práce s judikaturou.

3. Kritéria hodnocení práce:

Práce podává metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu přehled právní odpovědnosti ve zdravotnictví na základě aktuální odborné literatury. Poté se diplomantka zabývá trestní odpovědností za poskytování zdravotní péče, opět v tradiční struktuře se zdůrazněním principu ultima ratio a subsidiarity trestní represe.

4. Případné další vyjádření k práci:

Oceňuji, že diplomantka pojednala zásadu ne bis in idem ve světle judikatury jak Ústavního soudu, tak Evropského soudu pro lidská práva.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Jak mění trestně právní odpovědnost ve zdravotnictví z.č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, který je již účinný? Autorka by měla vyjít z komentářů prof. Jelínka a spol. (nakladatelství Leges, 2012) a prof. Fenyka (nakladatelství Wolters Kluwer, 2012). V souvislosti s § 9 a § 10 výše uvedeného zákona by autorka měla uvést příklady účastenství a trestní odpovědnosti právního nástupce právnické osoby ve zdravotnictví.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě:

Práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Předběžně doporučuji velmi dobře až výborně, podle výsledků obhajoby.

V Praze dne 27. března 2012

Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.
oponentka diplomové práce