

**Posudek na diplomovou práci na téma
„Právní úprava mezinárodního rozhodčího řízení
v České republice a republice Argentina“
diplomantka: Sylvie Milerová**

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 82 str. zvolila problematiku porovnání právní úpravy rozhodčího řízení v České republice a v Argentině. Aktuálnost tématu spatřuji především ve zpracování změn ZRRŘ obsažených v zákoně č. 19/2012 Sb., který nabyl účinnosti dnem 1. dubna 2012 a který přinesl řadu zásadních změn do rozhodčího řízení, zejména ohledně řešení spotřebitelských sporů.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na novou tuzemskou právní úpravu a nutnost studia značného množství zahraničních pramenů.

3. Kritéria a hodnocení práce

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do sedmi kapitol, včetně úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je obecná charakteristika rozhodčího řízení a jeho koncepce) přes českou, argentinskou a mezinárodní právní úpravu rozhodčího řízení až po řešení mezinárodních investičních sporů.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled (a to nejen teoretický), že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury a judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí značný počet poznámek. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji vlastní názory diplomantky. Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K textu diplomové práce nemám zásadní věcné připomínky. Pokud jde o řešení sporů domén .eu před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR, nejedná se o rozhodčí řízení (str. 15). Problematikou rozhodčího řízení ohledně nemovitostí se zabývají bratři Dobiášovi (str. 19). Cenné papíry jsou kótovány (str. 39).

Otázka k ústní obhajobě: Zda by diplomantka svému klientu ve vztahu česko-argentinském doporučila rozhodčí řízení v tuzemsku, v Argentině nebo ve třetí zemi?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 13. dubna 2012

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.